RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 256.718 van 8 juni 2023
in de zaak A. 239.130/XII-9371

In zake: de BV CITYTAX LAONEKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wouter Moonen, Thomas Christiaens en Manon De Weser
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ DE LIJN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Hans Plancke en Justine Hendrickx
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 17 mei 2023, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "[d]e beslissing van 27 april 2023 van de VVM De Lijn waarbij werd besloten om de verzoekende partij in het kader van de oproep tot kandidaatstelling met als voorwerp 'Vervoer op maat voor rekening van de V.V.M. in het kader van de uitvoering van het Decreet Basisbereikbaarheid' niet te selecteren".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn overeenkomstig artikel 16, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 'tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State' door de waarnemend voorzitter van de XIIe kamer

bijeengeroepen voor een virtuele terechtzitting via Teams, op dinsdag 6 juni 2023, om 12.00 uur.

Staatsraad Patricia De Somere heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Thomas Christiaens, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaten Hans Plancke en Justine Hendrickx, die verschijnen voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 9 mei 2023 van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. De verwerende partij vraagt om de kosten van de vordering alsook een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de verzoekende partij te leggen. Zij heeft de beslissing tot intrekking immers met een aangetekende brief van 9 mei 2023 aan de verzoekende partij ter kennis gegeven en deze had bijgevolg reeds kennis van deze beslissing alvorens zij haar vordering op 17 mei 2023 heeft ingesteld.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verzoekende partij te leggen.

Wat de vraag tot het toekennen van een rechtsplegings-vergoeding betreft, wordt vastgesteld dat er in deze zaak geen in het ongelijk gestelde partij is en er dus geen reden is om een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht juni tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Patricia De Somere,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Patricia De Somere**