

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.011 van 4 maart 2024
in de zaak A. 240.188/X-18.481**

In zake: 1. de NV V.M.
2. de NV G.A.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Opsommer
kantoor houdend te 9700 Oudenaarde
Gentstraat 152
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dominique Vermer en Agnès Piessevaux
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de MAATSCHAPPIJ VOOR HET INTERCOMMUNAAL
VERVOER TE BRUSSEL (MIVB)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Maxime Chomé, Anne-Charlotte Ekwalla Timsonet,
Delphine Van Den Eynde en Jasper De Fauw
kantoor houdend te 1050 Brussel
Eugène Flageyplein 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 17 november 2023, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de gemachtigde ambtenaar van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 26 juli 2023 houdende de toekenning van een stedenbouwkundige vergunning aan Mobiliteit Brussel voor het herstructureren van de R21-wegas, het omvormen van de autosnelweg A12 tot

stadsboulevard, het instellen van tweerichtingsverkeer op de Van Praetlaan, het verwijderen van de doorvoerroutes op de Vuurkruisenlaan, het versterken van de GEN-fietsinfrastructuur en het aanmaken van een parkweg met een fiets- en voetgangersstrook.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 februari 2024.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Janna Bauters, die *loco* advocaat Jan Opsommer verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Agnès Piessevaux, die verschijnt voor de verwerende partij en advocaten Maxime Chomé, Delphine Van Den Eynde en Jasper De Fauw, die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 18 juli 2022 (datum van het ontvangstbewijs) dient Brussel Mobiliteit bij de gemachtigde ambtenaar van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest een aanvraag in om een stedenbouwkundige vergunning te verkrijgen voor de herstructurering van de verkeersas R21 te Laken/Neder-over-Heembeek, de

herkwalificatie van de A12 tot een stadsboulevard, de invoering van tweerichtingsverkeer op de Van Praetlaan, de schrapping van de rijstroken voor doorgaand verkeer op de Vuurkruisenlaan, de versterking van de infrastructuur van het Fiets-GEN en de aanleg van een parkweg met een strook voor voetgangers en fietsers.

De aanvraag heeft betrekking op de verkeersas A12/R21 vanaf de grens met het Vlaamse Gewest in het noorden tot aan het kruispunt met de Vilvoordsesteenweg in het zuiden, evenals op de Vuurkruisenlaan (hierna: het betrokken wegtraject).

4. Van 7 september 2020 tot 6 oktober 2020 wordt over de aanvraag een openbaar onderzoek gehouden.

5. Op 16 november 2022 verleent de overlegcommissie een voorwaardelijk gunstig advies.

6. Met een brief van 1 december 2022 deelt de aanvrager mee dat hij de intentie heeft om zijn aanvraag te wijzigen om tegemoet te komen aan de voorwaarden van de overlegcommissie.

7. Op 25 januari 2023 worden gewijzigde plannen ingediend, alsook een gewijzigde verklarende nota, een analyse van het vrachtverkeer op de A12 en in de havenzone (Viapass) en een rapport met een verkeerssimulatie Van Praet (Tractebel).

8. Er wordt opnieuw een openbaar onderzoek georganiseerd, van 7 april 2023 tot 6 mei 2023.

9. Op 20 juni 2023 verleent de overlegcommissie weer een voorwaardelijk gunstig advies.

10. Op 26 juli 2023 neemt de gemachtigde ambtenaar het bestreden besluit.

11. De verzoekende partijen delen mee dat de werken gestart zijn op 4 september 2023. Zoals voorzien, wordt in december 2023 het doorgaand verkeer in de Vuurkruisenlaan afgeschaft en het tweerichtingsverkeer in de Van Praetlaan ingevoerd.

12. Bij arrest nr. 258.179 van 8 december 2023 – verbeterd bij arrest nr. 258.184 van dezelfde dag – verwerpt de Raad van State de tegen het bestreden besluit door onder meer de vzw Brusselse Havengemeenschap ingestelde vordering tot schorsing en vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

IV. Verzoek tot tussenkomst

13. De MIVB verzoekt om in het geding te mogen tussenkomen. Zij zet uiteen dat de bestreden vergunning past binnen het project “Move NOhW” met betrekking tot de aanleg van de nieuwe tramlijn 10 die Neder-Over-Heembeek verbindt met de stad Brussel, door met name te Heembeek in belangrijke verbeteringen te voorzien. Er is grond om het verzoek van de MIVB in te willigen.

V. Ontvankelijkheid

14. Vooralsnog bestaat er geen noodzaak om over de ontvankelijkheidsexcepties van de verwerende partij en de tussenkomende partij uitspraak te doen. Een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zouden zich alleen opdringen indien de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld mochten zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is.

VI. Voorwaarde van de spoedeisendheid

15. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts worden bevolen onder de voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring.

16. Het komt er voor een verzoekende partij die beweert dat de zaak te spoedeisend is om de uitkomst van het annulatieberoep te kunnen afwachten, op aan om van die urgentie te overtuigen aan de hand van de concrete feiten die zij in haar verzoekschrift aanvoert. Dit houdt in dat het aan de verzoekende partij toekomt aan de zaak eigen, specifieke gegevens bij te brengen die *in concreto* aantonen dat de zaak spoedeisend is, gelet op de nadelige gevolgen die een tenuitvoerlegging van het bestreden besluit voor haar persoonlijk veroorzaken.

17. Te dezen voeren de verzoekende partijen ter verantwoording van de spoedeisendheid in het verzoekschrift aan dat de op 4 september 2023 aangevatte werken de verkeersdoorstroming op de A12/R21 weinig rooskleurig hebben gemaakt. In het verzoekschrift worden drie *screenshots* opgenomen van *Google maps* van de ochtendspits van 11, 17 en 19 oktober 2023 waarop een deel van het betrokken wegtraject rood is ingekleurd. Bovenal, zo stellen de verzoekende partijen, zal in december 2023 het doorgaand verkeer in de Vuurkruisenlaan afgeschaft worden, zodat vanaf dan ook dit verkeer de Van Praetlaan dient te gebruiken. De verkeershinder bij het buitenrijden van de stad Brussel zal exponentieel toenemen in december 2023 wanneer de Vuurkruisenlaan niet meer als afrijroute kan gebruikt worden. Volgens de verzoekende partijen zal het verkeer dat vanuit het zuiden komt dan onvermijdelijk opstoppen en dit verkeersinfarct betekent een groot verlies aan toegankelijkheid voor transport van en naar de Kanaalzone. In het kader van transport is tijdsverlies voor de verzoekende partijen een rechtstreeks financieel en dus economisch verlies. Wanneer het bestreden besluit zou worden vernietigd, dienen de reeds uitgevoerde werken ook terug in de oorspronkelijke toestand te worden gebracht, wat een verdubbeling van de hinderperiode met zich meebrengt.

18. Er dient te worden vastgesteld dat de verzoekende partijen in hun verzoekschrift nalaten om concrete gegevens te verschaffen over de verkeersdoorstroming op het betrokken wegtraject en de reistijd van hun vrachtwagens op dit traject vóór het bestreden besluit werd genomen. Door deze lacune kunnen zij niet overtuigen van het rechtstreekse causaal verband tussen het bestreden besluit en de in het verzoekschrift aangevoerde verkeershinder.

De cijfers die de verzoekende partijen ter terechtzitting presenteren, doen niet anders besluiten. Deze cijfers betreffen de reistijd zowel bij het binnenrijden als bij het buitenrijden van de stad op vijf dagen, te weten 7, 8, 19 en 20 december 2023 evenals 9 januari 2024. Voor negen van de tien tijdsblokken blijken er zich geen noemenswaardige vertragingen te hebben voorgedaan. Alleen voor het binnenrijden van de stad op 9 januari 2024 is dit wel het geval, doch de verwerende partij merkt niet zonder pertinentie op dat de vertraging op die dag vooral het gevolg was van het afsluiten van de aan de Vilvoordsesteenweg palende Budabrug ten gevolge van een calamiteit enkele dagen eerder.

19. De conclusie is dat de verzoekende partijen niet aannemelijk maken dat hun vordering spoedeisend zou zijn.

Uit het voorgaande volgt dat niet voldaan is aan ten minste één van de cumulatieve voorwaarden gesteld in artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State om de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit te bevelen. Die vaststelling volstaat om de schorsingsvordering af te wijzen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vier maart tweeduizend vierentwintig,
door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Jan Clement