

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 264.366 van 29 september 2025
in de zaak A. 244.330/XIV-39.757**

In zake: de BV W.

tegen:

de GEMEENTE DENTERGEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdende te 9620 Zottegem
Gentse Steenweg 323

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 maart 2025, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 14 februari 2025 “van het schepencollege van gemeente Dentergem m.b.t. het selecteren van kandidaten voor de openbare aanbesteding met als onderwerp: aanstelling van een ontwerpteam voor de integratie van een bibliotheek, een ruimte voor kinderopvang en een ruimte voor gemeenschapsvoorziening binnen de woonzorgsite Samen Wakken te Dentergem.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking van 14 maart 2025 werd, op eensluidend advies van het aangeduide lid van het auditoraat, met toepassing van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State gecoördineerd op 12 januari 1973, het verzoekschrift niet ingeschreven op de rol in zoverre het strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVe kamer bij beschikking van 12 juni 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 3 september 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Bij brief van 9 mei 2025 deelt de zaakvoerder van de verzoekende partij de Raad van State mee dat zij zowel de vordering tot schorsing als het beroep tot nietigverklaring mogen worden “ingetrokken” en dat beide procedures mogen worden stopgezet.

Aangezien de vordering tot schorsing van de bestreden beslissing met toepassing van artikel 17, § 7 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet op de rol is ingeschreven, heeft dit verzoek geen voorwerp (meer) wat die vordering betreft. Wat het beroep tot nietigverklaring betreft, wordt dit verzoek geïnterpreteerd als een afstand van het geding..

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 26 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negenentwintig september tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Johan Pas, griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques