

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 53.980 van 22 juni 1995
in de zaak A. 62.835/VII-13.059.**

In zake : de b.v.b.a. DEN BOS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. HOUBEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Handelsstraat 34

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. LANGE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Schermersstraat 30.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
b.v.b.a. DEN BOS op 17 maart 1995 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van de minister
vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams
minister van Leefmilieu en Huisvesting van 17 januari
1995 waarbij haar beroep tegen het besluit van 7 juli
1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad
van West-Vlaanderen houdende weigering van de vergunning
om te Passendale (Zonnebeke), Paardebosstraat 2, een
inrichting te veranderen door uitbreiding met 699 mest-
varkens, 100 zeugen en 1.012 m³ mestopslag, tot een
totaal van 200 zeugen, 5 beren, 1.399 mestvarkens en
3.177 m³ mestopslag, ongegrond wordt verklaard en dat be-
sluit van de bestendige deputatie wordt bevestigd;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 14 april 1995, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 mei 1995;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. HILLEN die, loco Advocaat M. HOUBEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat J. LANGE die, loco Advocaat H. LANGE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij een eerste middel ontleent aan de schending van artikel 25, § 1, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (milieuvergunningsdecreet), doordat haar beroep tegen het beroepen besluit van de bestendige deputatie door de verwerende partij op 3 augustus 1994 ontvangen werd en het bestreden besluit genomen werd op 17 januari 1995, te weten meer dan vijf maanden na

ontvangst van het beroep, zodat zij over een stilzwijgende vergunning beschikt;

Overwegende dat de verwerende partij geen gebruik heeft gemaakt van de bij artikel 23bis van het milieuvergunningsdecreet geboden mogelijkheid om de termijn waarbinnen zij uitspraak moet doen, éénmaal te verlengen met maximaal één maand; dat luidens de in het middel aangevoerde decreetsbepaling, wanneer binnen de bij artikel 23, § 2, van het milieuvergunningsdecreet bedoelde termijn van vijf maanden na ontvangst van het beroepschrift geen uitspraak is gedaan over het beroep, de vergunning geacht wordt te zijn bekomen en de exploitatie mag worden gestart mits eerbiediging van de algemene en de sectoriële voorwaarden; dat het bestreden besluit buiten bedoelde termijn van vijf maanden werd genomen; dat het middel derhalve kennelijk gegrond is; dat het bestreden weigeringsbesluit van 17 januari 1995 geen rechtsgevolgen heeft maar dat het ter wille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer moet worden vernietigd; dat de andere middelen niet tot een ruimere vernietiging kunnen leiden en overigens slechts in ondergeschikte orde worden opgeworpen; dat zij dan ook niet dienen te worden onderzocht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting van 17 januari 1995 waarbij het beroep van de b.v.b.a. DEN BOS tegen het besluit van 7 juli 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende weigering van de vergunning om te Passendale (Zonnebeke), Paardebosstraat 2, een inrichting te veranderen door

uitbreiding met 699 mestvarkens, 100 zeugen en 1.012 m³ mestopslag, tot een totaal van 200 zeugen, 5 beren, 1.399 mestvarkens en 3.177 m³ mestopslag, ongegrond wordt verklaard en dat besluit van de bestendige deputatie wordt bevestigd.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig juni 1900 vijffennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M. VRINTS,	staatsraad,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	G. DE SLOOVER,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. DE SLOOVER.

J. VERMEIRE.