

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.007 van 5 februari 1996
in de zaak A. 65.161/X-5675.**

In zake : Marleen THOMAES,
wonende te LANGDORP,
Veerlestraat 17

tegen :

het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van
Personen met een Handicap,
gevestigd te BRUSSEL,
Sterrenkundelaan 30.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marleen THOMAES op 7 juli 1995 heeft ingediend om beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de beroepscommissie bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap van 10 mei 1995 waarbij over haar vraag om inschrijving en bijstand uitspraak wordt gedaan;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 22 november 1995, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 22 januari 1996;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. BEIRLAEN;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als
volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoekster doet bij het Vlaams Fonds voor
Sociale Integratie van Personen met een Handicap een
aanvraag om inschrijving en bijstand, namelijk dagopvang
in een centrum voor licht mentaal gehandicapten en
mogelijk thuisbegeleiding.

1.2. Het Vlaams Fonds oordeelt dat de gevraagde
zorg, gezien de aard van de handicap, niet adequaat is.

1.3. Verzoekster tekent tegen deze beslissing
beroep aan bij de beroepscommissie.

1.4. Op 10 mei 1995 neemt de beroepscommissie de
thans bestreden beslissing, waarbij de vordering onge-
grond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt
bevestigd. De beroepscommissie is van mening dat betrok-
kene beter beroep zou doen op een bestaand en specifiek
voor psychiatrische patiënten voorzien project, namelijk
beschut wonen.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat verzoekster stelt dat de door de beroepscommissie aangeraden oplossing, namelijk beschut wonen, geen oplossing is omdat ze samen met haar vriend in haar eigen huis wenst te verblijven en dat ze graag naar het dagcentrum "Huize Eigen Haard" in de buurt wil gaan, omdat ze daar voldoende opvang, begeleiding en structuur kan krijgen;

2.2. Overwegende dat het niet in de bevoegdheid ligt van de Raad van State om verzoeksters aanvraag om inschrijving en sociale bijstand opnieuw ten gronde te onderzoeken; dat de Raad van State alleen bevoegd is om onwettige beslissingen van de beroepscommissie te vernietigen; dat, in de veronderstelling dat het beroep de vernietiging van de aangevochten beslissing beoogt, het kennelijk niet ontvankelijk is omdat het verzoekschrift geen enkele schending van een rechtsregel of rechtsprincipe door de beroepscommissie aanvoert, hetgeen strijdt met artikel 2, § 1, 2° van het Regentsbesluit van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijf februari 1900 zesennegentig,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	voorzitter van de Raad van State,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.