Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 61.112 van 2 augustus 1996

A. 69.218/VI-13.216

In zake : **GHILANI** Mohammed Saïd,

die woonplaats heeft gekozen bij Mrs. Pierre-Paul VAN GEHUCHTEN en Jacques SAMBON, advocaten, Wijnheuvelenstraat 227 1030 Brussel,

tegen :

de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar Regering.

A. 69.219/VI-13.219

In zake : **GHILANI** Mohammed Saïd,

die woonplaats heeft gekozen bij Mrs. Pierre-Paul VAN GEHUCHTEN en Jacques SAMBON, advocaten, Wijnheuvelenstraat 227 1030 Brussel,

tegen :

1. **de Provincie Henegouwen,**
2. **de Franse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door haar Regering.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 3 juni 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Mohammed Saïd GHILANI de nietigverklaring vordert van de ministeriële beslissing, hem

ter kennis gebracht op 2 april 1996, waarbij hem de afwijking van nationaliteit wordt geweigerd om redenen van openbare veiligheid en waarbij de uitbetaling van de weddetoelage met ingang van 6 april 1996 wordt stopgezet;

Gezien het op 3 juni 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Mohammed Saïd GHILANI de nietigverklaring vordert van de beslissing van 5 april 1996, waarbij de directeur-generaal voor het onderwijs van de provincie Henegouwen, regio Charleroi, een eind maakt aan zijn tewerkstelling;

Gezien de gelijktijdig ingediende verzoekschriften, waarbij dezelfde verzoeker de schorsing van de voornoemde handelingen vordert;

Gezien de nota's met opmerkingen en het administratief dossier;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling en van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding;

Gelet op de beschikkingen van 11 juli 1996, waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen opgeroepen worden om te verschijnen op 24 juli 1996 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving van die beschikkingen en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer ANDERSEN, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. SAMBON, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. SCARCEZ, advocaat, die voor de Franse Gemeenschap verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die aan het geding ten grondslag liggen, als volgt kunnen worden samengevat :

1. Verzoeker, die van Algerijnse nationaliteit is, is leraar islamitische godsdienst aan de "Université du travail Paul Pasteur" te Charleroi. Het betreft een instelling voor gesubsidieerd officieel onderwijs, georganiseerd door de provincie Henegouwen.

2. Op 6 juli 1995 om advies gevraagd, verstrekt de directie-generaal van de Dienst vreemdelingenzaken op 22 januari 1996 om "reden van openbare veiligheid" een ongunstig advies omtrent het verzoek tot afwijking van het nationaliteitsvereiste voor de schooljaren 1994-1995 en 1995-1996; in het advies staat te lezen dat betrokkene behoort "tot een radicale Algerijnse islamitische beweging".

3. Op 27 maart 1996 wordt de volgende ministeriële beslissing genomen in de vorm van een nota gericht aan de administratie :

" Gelet op de stukken uit het dossier, en meer in het bijzonder de ongunstige adviezen uitgebracht door de Dienst Vreemdelingenzaken, heb ik besloten de afwijking van het nationaliteitsvereiste niet toe te kennen en een eind te maken aan de uitbetaling van de

weddetoelage van de heer GHILANI met ingang van 6 april 1996, de datum waarop de paasvakantie aanvangt.

Ik dank u voor het afwijkingsbesluit dat u mij voorlegt (waarbij voor de bedoelde periodes geen geld wordt teruggevorderd van de betrokken organiserende instanties) en dat betrekking heeft op de voorbije periode, tijdens welke de betrokkenen hun functie van leraar islamitische godsdienst hebben uitgeoefend.

Voorts verzoek ik u mijn beslissing met zeer bekwame spoed ter kennis te brengen van de betrokkenen, alsook van de schoolbesturen, en in de motivering van die beslissing geen enkele verwijzing te doen naar het ongunstige advies van de Dienst Vreemdelingenzaken. Ik wens immers dat u er alleen in preciseert dat de beslissing genomen wordt om redenen van openbare veiligheid".

Deze nota bevat de bestreden ministeriële beslissing. Zij wordt in de volgende bewoordingen aan de betrokkene ter kennis gebracht :

" Hierbij deel ik u mede dat mevrouw ONKELINX, Minister-Voorzitster, beslist heeft dat de afwijking van het nationaliteitsvereiste u om redenen van openbare veiligheid niet kon worden toegestaan.

Een besluit van de Regering zal de prestaties regelen die u heeft verricht in 1994-1995 en van 1 september 1995 tot 5 april 1996. De uitbetaling van de weddetoelage zal met ingang van 6 april 1996 worden stopgezet".

4. Op 4 april 1996 wordt een ontwerp van ministerieel besluit opgemaakt dat aan verzoeker de afwijking van het nationaliteitsvereiste toekent van 1 september 1994 tot 5 april 1996.

5. Op 5 april 1996 schrijft de provincie Henegouwen het volgende aan verzoeker :

" Als gevolg van de ministeriële beslissing van 2 april 1996 treft u hierbij formulier C 4.6 aan, waarbij vanavond 5 april een eind wordt gemaakt aan uw tewerkstelling.

Dit document moet worden afgegeven in het stempelkantoor waaronder u ressorteert";

Overwegende dat de Franse Gemeenschap bij beroep A 69.219/VI-13.219 vraagt buiten het geding te worden gesteld om reden dat ze niets van doen heeft met de afdanking waartegen het beroep gericht is;

Overwegende dat uit de toedracht van de zaak blijkt dat aan die beslissing, genomen door een ambtenaar van de Provincie Henegouwen, uitsluitend de weigering van de minister ten grondslag ligt om aan verzoeker de afwijking van nationaliteit te verlenen, welke weigering bestreden wordt bij beroep A.69.218/VI-13.216, zodat de wettigheid van de afdanking afhankelijk wordt gesteld van de wettigheid van de voornoemde weigering; dat verzoeker in het derde middel van zijn verzoekschrift in beroep A.69.219/VI-13.219 overigens betoogt dat de beslissing van de provincie onwettig is wegens de onwettigheid die kleeft aan de ministeriële beslissing, en dat hij tot staving van dat middel de onderscheiden middelen overneemt die zijn aangevoerd in de vordering tot nietigverklaring van de genoemde ministeriële beslissing; dat in die omstandigheden in het belang van een goede rechtsbedeling de Franse Gemeenschap in het geding moet worden gehouden in beroep A.69.219/VI-13.219 en dat de twee beroepen vanwege hun verknochtheid dienen te worden samengevoegd;

Overwegende dat verzoeker in beroep A.69.218/VI-13.216 een middel, het tweede van het verzoekschrift, ontleent aan schending van de rechten van verdediging en van het beginsel van behoorlijk bestuur; dat hij in wezen betoogt dat de bestreden ministeriële beslissing, gezien de belangrijkheid ervan, niet kon worden genomen zonder dat hem vooraf de gelegenheid werd geboden de hem ten laste gelegde feiten te onderzoeken en zich te verdedigen in het kader van een voorafgaande procedure op tegenspraak, en zonder dat

de overheid na zijn verhoor met kennis van zaken uitspraak kon doen; dat het des te noodzakelijker was dat hij werd gehoord omdat de genoemde beslissing steunt op zijn persoonlijk gedrag;

Overwegende dat de bestreden beslissing in feite steunt op de bewering van de Dienst Vreemdelingenzaken dat verzoeker actief lid zou zijn van de Algerijnse GIA (Groupe islamique armé), en onder meer een steunpunt zou vormen voor sommigen van de meest radicale leden ervan in België; dat het een uiterst ernstige maatregel betreft, doordat deze er in de praktijk op neerkomt dat hem zijn betrekking wordt ontnomen; dat deze genomen wordt als gevolg van zijn persoonlijk gedrag, dat, gesteld dat het bewezen is, een beslissende invloed kan hebben op het onderricht dat hij geeft; dat de verwerende partij niet gebonden is door het advies van de Dienst Vreemdelingenzaken, zodat ze in een zodanig geval het beginsel "audi et alteram partem" in acht diende te nemen alvorens de bestreden beslissing te nemen;

Overwegende dat verzoeker in beroep A.69.219/VI-13.219 een middel, het derde van het verzoekschrift, ontleent aan de schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, aan dwaling omtrent en tegenspraak in de motieven; dat hij aanvoert dat de beslissing van de Provincie Henegouwen, die gebaseerd is op de door hem als onwettig beschouwde beslissing van de Franse Gemeenschap om hem de afwijking niet toe te kennen en om een eind te maken aan de uitbetaling van de weddetoelage in het kader van zijn ambt, berust op rechtens onjuiste of niet bestaande motieven en bijgevolg eveneens onwettig is;

Overwegende dat de beslissing die de bestendige deputatie op 13 juni 1996 hangende de procedure heeft genomen, te weten dat verzoekers wedde van 6 april tot 30 juni 1996 uit de eigen middelen van de provincie wordt uitbetaald, de bestreden beslissing om op 5 april 's avonds een eind te maken aan diens tewerkstelling onverlet laat; dat verzoeker met recht betoogt dat aan die beslissing een onregelmatigheid kleeft die verband houdt met het motief waarop ze gegrond is, te weten de bij het eerste beroep bestreden handeling; dat bij het onderzoek van die handeling immers gebleken is dat ze eveneens onregelmatig was, daar ze is aangenomen in strijd met het beginsel van de tegenspraak; dat het middel kennelijk gegrond is;

Overwegende dat gelet op de toedracht van de zaak de kosten ten laste van de Franse Gemeenschap moeten komen;

Overwegende dat er geen grond meer bestaat om uitspraak te doen over de vorderingen tot schorsing van de bestreden handelingen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken met de nummers A.69.218/VI-13.216 en A.69.219/VI-13.219 worden samengevoegd.

Artikel 2.

Vernietigd worden :

- de ministeriële beslissing, aan Mohammed Saïd GHILANI ter kennis gebracht op 2 april 1996, waarbij hem de afwijking van nationaliteit wordt geweigerd om redenen

van openbare veiligheid en waarbij de uitbetaling van de weddetoelage met ingang van 6 april 1996 wordt stopgezet;

- de beslissing van 5 april 1996 waarbij de directeur-generaal van het onderwijs voor de provincie Henegouwen, regio Charleroi, een eind maakt aan zijn tewerkstelling.

Artikel 3.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen over de vorderingen tot schorsing.

Artikel 4.

De kosten, bepaald op 8.000 frank, komen ten laste van de Franse Gemeenschap.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op twee augustus 1900 zesennegentig door :

de H. ANDERSEN, kamervoorzitter,
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

Chr. NOTEBAERT. **R. ANDERSEN.**

ïÆïïÀéÊëÇ ÈïÆíÆÆëÊÈÊÎïÊÇ ÀïïÊÊÆê ¯¸'
ÆÆíÎïÆ êÊâ' ïÀë âÆ ÌÆïïÆë Èè âÆ íÀÀâ
ïÀë ÎïÀïÆ' ÇÆÅÈSíâÉëÆÆíâ Èè ˜¸ éÀëÏÀíÉ ˝κ˘¸'