RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.068 van 1 oktober 1996
in de zaak A. 64.585/X-5572.

In zake : Jobinne BEYRUS,
wonende te BRUSSEL,
Vergotestraat 20

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Wetenschapsbeleid,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. GERARD en E. MARON,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Kapitein Crespelstraat 2-4.

tussenkomende partij :

Luc VAN LANGENHOVE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 69.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jobinne BEYRUS op 19 juli 1995 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het koninklijk besluit van 6 april 1995 waarbij Luc VAN LANGENHOVE, met ingang van 1 mei 1995, wordt benoemd tot adjunct-secretaris-generaal bij de Federale diensten voor wetenschappelijke, technische en culturele aangelegenheden;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 december 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 maart 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. de BRUYN, die verschijnt voor verzoekster, van Advocaat D. LINDEMANS die, loco Advocaten D. GERARD en E. MARON verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Luc VAN LANGENHOVE met een verzoekschrift van 19 september 1995 heeft gevraagd om in het administratief geding tussen te komen; dat hij begunstigde is van het aangevochten besluit zodat hij belang heeft om in het geding tussen te komen;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Bij koninklijk besluit van 6 december 1994 worden de Federale diensten voor wetenschappelijke, technische en culturele aangelegenheden (D.W.T.C.)

gemachtigd een adjunct-secretaris-generaal aan te werven.

1.2. Deze betrekking van adjunct-secretaris-generaal wordt vacant verklaard in het Belgisch Staatsblad van 23 maart 1995.

1.3. De tussenkomende partij stelt zijn kandidatuur bij brief van 28 maart 1995. Verzoekster, bestuursdirecteur bij de Federale diensten voor wetenschappelijke, technische en culturele aangelegenheden, stelt zich kandidaat bij brief van 29 maart 1995.

1.4. Bij koninklijk besluit van 6 april 1995 wordt de tussenkomende partij benoemd tot adjunct-secretaris-generaal bij de D.W.T.C.

1.5. Bij dienstorder van 28 april 1995 wordt het bestreden besluit in de voormelde diensten bekendgemaakt.

Het wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 25 mei 1995.

1.6. Bij brief van 25 mei 1995 deelt de Minister van Wetenschapsbeleid mee aan verzoekster dat haar "sollicitatie" niet in aanmerking werd genomen. Er wordt haar een kopie gegeven van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de benoeming van de tussenkomende partij.

2. Over de ontvankelijkheid.

2.1. Overwegende dat de tussenkomende partij in een exceptie opwerpt dat de bestreden benoeming niet in het Belgisch Staatsblad diende te worden bekendgemaakt, dat de bekendmaking van benoemingen in de betrokken diensten bij dienstorder tot de vaste praktijk behoorde, dat het dienstorder van 28 april 1995 als kennisgeving gold van het resultaat van de benoemingsprocedure, zodat het annulatieberoep te laat is ingediend hetgeen de niet-ontvankelijkheid meebrengt van de vordering tot schorsing;

2.2. Overwegende dat luidens artikel 4, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State annulatieberoepen verjaren zestig dagen nadat de bestreden beslissing is bekendgemaakt; dat bij een vaste praktijk om bij wijze van dienstorders benoemingen bekend te maken, ook zulke bekendmaking in principe de beroepstermijn doet ingaan; dat het vermoeden dat de beslissing aldus bekend is, ten dezen niet vervalt; dat verzoekster immers niet stelt dat zij in de onmogelijkheid was om van voormeld dienst-order dat de secretaris-generaal aan alle personeelsle-den van de D.W.T.C. richtte, kennis te nemen; dat met toepassing van artikel 88 van voormeld procedureregle-ment de termijn om annulatieberoep in te stellen tegen het bestreden besluit, ten dezen inging de dag na het dienstorder van 28 april 1995; dat de exceptie gegrond is; dat het in de huidige stand van de procedure lijkt dat het annulatieberoep, ingediend op 19 juli 1995, te laat werd ingediend; dat om die reden de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is, aangezien zij een accessorium is van het annulatieberoep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Luc VAN LANGENHOVE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een oktober 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **G. BAETEMAN.**