

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 62.080 van 1 oktober 1996

A. 68.556/III-22.256

In zake : **LONCHAY Elise,**

rue de Lesterny 26
6953 Forrières,

tegen :

**het Centrum voor maatschappelijk
welzijn van Nassogne.**

DE RAAD VAN STATE, IIIe KAMER,

Gezien het op 15 april 1996 ter post aangetekende verzoekschrift van Elise LONCHAY, lid van de Raad voor maatschappelijk welzijn van het O.C.M.W. van Nassogne, waarbij zij met toepassing van artikel 22 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beroep instelt tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg van 29 maart 1996, waarbij haar een tuchtschorsing van een maand wordt opgelegd, een beslissing waarvan haar kennis gegeven is op 4 april 1996;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien het administratief dossier ingediend door de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg;

Gezien het verslag van mevr. GUFFENS,
auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 september 1996
waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij de
neerlegging van het verslag wordt gelast en wordt
bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van
20 september 1996;

Gehoord het verslag van mevr. WILLOT-THOMAS,
staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster en
van Mr. BOELPAEPE, loco Mr. SEVRAIN, advocaat, die voor
de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
mevr. GUFFENS, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat is voldaan aan de
formaliteiten opgelegd bij de artikelen 3, 4 en 5 van
het koninklijk besluit van 12 januari 1977 tot regeling
van de rechtspleging voor de afdeling administratie van
de Raad van State, in geval van beroep als bedoeld door
de artikelen 18, 21 en 22 van de organieke wet van
8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor
maatschappelijk welzijn;

Overwegende dat verzoekster lid is van de
Raad voor maatschappelijk welzijn van het O.C.M.W. van
Nassogne; dat de Raad voor maatschappelijk welzijn op
4 april 1995 naar aanleiding van het ontslag van de
voorzitter, de heer MOUTON, dringend is bijeengeroepen

voor 7 april 1995; dat de Raad voor maatschappelijk welzijn die dag een nieuwe voorzitter heeft gekozen, namelijk de heer DELBECK; dat op 12 juli 1995 het volgende artikel gepubliceerd is in het reclameblad "TOP MAGAZINE" :

" ONWETTIGE BENOEMING VAN DE VOORZITTER VAN HET O.C.M.W. VAN NASSOGNE

Op vrijdag 7 juli 1995 om 20 uur is de vergadering van het O.C.M.W. geopend onder het voorzitterschap van de heer Michel MOUTON (aftredend voorzitter) en de heer Marcel SEPUL, waarnemend burgemeester.

De leden ontvingen de bijeenroepingen, waaruit zij de dringende noodzakelijkheid (hoezo dringend ??) van de vergadering vernamen, welgeteld 2 werkdagen ervoor.

De geachte vergadering kon dus niet beginnen met haar werk vóór de dringende noodzakelijkheid was vastgesteld (wat niet gebeurd is) en door 2/3 van de leden was goedgekeurd.

De heer SEPUL, wnd. burgemeester, nam zonder meer het voorzitterschap op, kondigde de dringende noodzakelijkheid af (maar liet er niet over stemmen) en begon met de besprekingen.

Bij het begin van de vergadering overhandigden de 3 OCMW-leden van de Union Communale de voorzitter een brief waarin hem ter kennis werd gebracht dat de dringende noodzakelijkheid niet was vastgesteld, noch erkend.

En zo werd de heer Philippe DELBECK in volkomen onwettige omstandigheden benoemd tot de nieuwe voorzitter van het O.C.M.W. van Nassogne.

Wat denkt u van zulk een parodie op de democratie, behalve dat we in Nassogne toestanden à la Pinochet hebben ontdekt.

De lijst Union Communale dient uiteraard een bezwaarschrift in bij de gouverneur en de bestendige deputatie.

WORDT VERVOLGD.

U.C. Nassogne";

Overwegende dat de leden van de Raad voor maatschappelijk welzijn op 20 april 1995 zijn bijeengeroepen voor een vergadering van de Raad op 3 mei 1995, met de volgende agenda :

" te nemen beslissing wat betreft de reactie van het O.C.M.W. op het verschijnen van een artikel in TOP MAGAZINE met als titel "onwettige benoeming van de voorzitter van het O.C.M.W. van Nassogne";

dat het uittreksel uit het register van de beraadslagingen en beslissingen van het O.C.M.W. van 3 mei 1995 als volgt luidt :

"- Gelet op het artikel dat verschenen is in de krant "Top Magazine" van 12 april jl. met als titel "Onwettige benoeming van de voorzitter van het O.C.M.W. van Nassogne" en dat ondertekend is door de "U.C. Nassogne".

- Overwegende dat dit artikel enkel gepubliceerd kon worden op voorwaarde dat de auteurs inlichtingen gekregen hadden van de drie raadsleden van de lijst "U.C. Nassogne", dit zijn mevr. LONCHAY, mevr. JEANJOT, of mevr. COPE; op verzoek van de heer voorzitter verstrekken de betrokkenen de volgende gegevens :

1) mevr. JEANJOT verklaart niets te hebben onthuld.

2) mevr. COPE verklaart
a) dat ze over de benoeming heeft gesproken met een gemeenteraadslid, de heer Francis BANDE, die deel uitmaakt van de lijst U.C.,
b) dat ze helemaal niet op de hoogte was van een mededeling in de pers,
c) dat ze van het artikel heeft kennisgenomen bij de publicatie ervan,
d) dat ze niet in staat is alle details die in dit artikel zijn vervat, te vertellen.

3) mevr. LONCHAY verklaart
1) dat ze niet aan haar plicht tot geheimhouding was gehouden en dat het haar taak was de feiten te vertellen omdat het enkel om een benoeming ging en niet om een individuele beslissing inzake dienstverlening.

Nadat ze door de aanwezige leden zijn gehoord en omdat ze persoonlijk verantwoordelijk zijn gesteld, trekken mevr. LONCHAY, mevr. JEANJOT en mevr. COPE zich terug.

- Oordelend dat mevr. LONCHAY, in het licht van artikel 36 van de organieke wet van 8 juli 1976

betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, dat de leden van de raad formeel verplicht de beraadslagingen en beslissingen geheim te houden, opzettelijk is tekortgekomen aan haar verplichting tot geheimhouding.

- Gezien de vrees dat betrokkene opnieuw feiten bekendmaakt.
- Aangezien dit wanbedrijf schade berokkent aan het Centrum.
- Aangezien de heer QUIRYNEN, afgevaardigd schepen, tijdens de vergadering van 10 april jl. mevr. LONCHAY, die het over "gesjoemel" had, tot de orde heeft geroepen.
- Aangezien betrokkene vóór de gemeenteraadsverkiezingen secretaris was van de lijst "Union Communale", die haar tijdens de vergadering van de gemeenteraad van 23 januari jl. heeft aangewezen als laatste lid van ons Centrum.
- Aangezien de heer DELBECK, voorzitter, reeds op een voorgaande vergadering herinnerd had aan artikel 36 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, dat bepaalt dat alle leden van de raad tot geheimhouding zijn verplicht.
- Gelet op artikel 22 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, dat bepaalt dat de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn in geval van zware nalatigheid door de bestendige deputatie geschorst of afgezet kunnen worden op voorstel van de Raad voor maatschappelijk welzijn, van de gemeenteraad of zelfs van ambtswege, en dat de schorsing de tijd van drie maanden niet mag te boven gaan.
- Oordelend dat het om een zware nalatigheid gaat.

De aanwezige leden stellen eenparig de afzetting voor van mevr. LONCHAY als lid van de Raad van het Centrum en van het vast bureau (...);

Overwegende dat de notulen van de vorige vergadering tijdens de vergadering van 29 mei 1995 zijn goedgekeurd, onder voorbehoud van het punt betreffende de afzetting van Elise LONCHAY; dat deze notulen als volgt zijn opgesteld :

" De secretaris geeft kennis van de notulen van de vorige vergadering, die worden goedgekeurd zoals ze zijn opgesteld, behalve punt 46, waarvoor mevr. LONCHAY, mevr. JEANJOT en mevr. VERMEERSCH (...) vragen in het register het volgende in te schrijven, dit nadat mevr. LONCHAY aan alle leden een brief heeft overhandigd met opmerkingen die zijzelf, mevr. JEANJOT en mevr. VERMEERSCH hebben ondertekend :
mevr. LONCHAY is van mening dat in het bewuste artikel geen geheim verklapt wordt omdat het om een politiek probleem gaat en niet om een geval van sociale dienstverlening.
Wat betreft de vraag die de voorzitter haar stelt, verklaart ze met nadruk dat ze haar antwoord nog niet direct geeft, omdat ze vooraf inlichtingen wil inwinnen".
Deze vermelding wordt genoteerd met eenparigheid van stemmen min één stem (dhr. DELBECK). Dhr. HERIN verklaart eveneens dat mevr. LONCHAY haar antwoord niet direct geeft";

Overwegende dat de correctionele kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Marche-en-Famenne op 15 december 1995 de vordering die het O.C.M.W. ingediend had tegen verzoekster, niet-ontvankelijk heeft verklaard;

Overwegende dat verzoekster, de burgemeester en de voorzitter van het O.C.M.W. op 7 februari 1996 opgeroepen zijn om op 22 februari 1996 gehoord te worden door de bestendige deputatie; dat uit het proces-verbaal van de hoorzitting blijkt dat verzoekster heeft betwist de auteur te zijn van het omstreden artikel en dat Francis BANDE, U.C.-gemeenteraadslid, de dag vóór de vergadering de provinciegriffier en het lid van de bestendige deputatie-rapporteur telefonisch heeft ingelicht over het feit dat hij de auteur was van het artikel; dat de bestendige deputatie op 29 maart 1996 verzoekster bij de bestreden handeling een tuchtschorsing van een maand heeft opgelegd; dat deze beslissing meer bepaald als volgt is gesteld :

" (...)

Aangezien mevr. LONCHAY, alsook de voorzitter van de Raad en de burgemeester van Nassogne op 22 februari 1996 gehoord zijn door ons college;

Aangezien een gemeenteraadslid van Nassogne dat tot dezelfde lijst behoort als mevr. LONCHAY op 21 februari 1996 telefonisch contact heeft opgenomen met de heer Provinciegriffier alsook met het lid-rapporteur, om hun te melden dat hij de auteur was van het aangeklaagde artikel;

(...)

Herzien het proces-verbaal van de hoorzitting van 22 februari 1996 alsook de toevoegsels die de gehoorde personen bij dit proces-verbaal hebben gevoegd;

Overwegende de elementen die naar voren kwamen tijdens de hoorzitting en rekening houdende met de opeenvolging van de verschillende episodes die in dit dossier worden vermeld;

Overwegende de late verklaring van de heer BANDE, waardoor die niet geloofwaardig is;

Oordelend bijgevolg dat de feiten die ten aanzien van mevrouw LONCHAY zijn vastgesteld, bewezen zijn;

Overwegende dat de verplichting tot geheimhouding, discretie en vertrouwelijkheid die de leden van het O.C.M.W moeten naleven, uiterst belangrijk is; oordelend dat bijgevolg een straf moet worden opgelegd;

Aangezien het raadzaam is te besluiten tot een straf die in verhouding staat tot de feiten en zo een verergering van de toch al gespannen sfeer te voorkomen, wat de doeltreffendheid van het O.C.M.W. nog meer in het gedrang zou brengen";

Overwegende dat F. BANDE op 31 maart 1996 het volgende heeft geschreven aan de voorzitter van de bestendige deputatie :

" In 'L'avenir du Luxembourg' van 30 maart jl. heb ik gelezen dat de Bestendige Deputatie vrijdag besloten heeft mevrouw DAVID-LONCHAY, lid van de Raad van het O.C.M.W. van Nassogne, een maand te schorsen. Volgens de heer LEDENT is mijn verklaring als niet geloofwaardig bestempeld omdat ik ze te

laat heb afgelegd en mijn getuigenis niet schriftelijk bevestigd heb.

Het verbaast me dat de Deputatie een persoon veroordeelt zonder zich de moeite te getroosten de getuigenis te onderzoeken, die haar kan vrijpleiten.

Zoals ik aan de heer Griffier en de heer volksvertegenwoordiger LEDENT gezegd heb, ben ik wel degelijk de enige auteur van het artikel dat in het weekblad TOP MAGAZINE is verschenen.

Wat de vergadering van het O.C.M.W. met betrekking tot de benoeming van de heer DELBECK betreft, was de houding van de minderheid vooraf besproken door de lijst Union Communale. Zo wist ik reeds vóór de vergadering dat de drie raadsleden een bezwaar zouden indienen tegen de dringende noodzakelijkheid van de vergadering en dat ze niet zouden stemmen voor de enige kandidaat DELBECK. Aangezien raadslid HUGOT afwezig was, was het duidelijk dat DELBECK alleen kon worden benoemd wanneer de voorzitter SEPUL (burgemeester) weigerde het bezwaar tegen de dringende noodzakelijkheid in stemming te brengen, die geen 2/3 van de stemmen kon krijgen. De inlichtingen die ik aan de ingang van het O.C.M.W. ingewonnen heb toen de vergadering plaatsvond waarbij de heer DELBECK is benoemd, hebben dit scenario trouwens bevestigd. De zaak is me overigens nog eens bevestigd toen ik een kopie gekregen heb van de fax die de nieuwe voorzitter net had opgesteld ter attentie van Minister SANTKIN, waarvan ik een kopie bijvoeg.

Mevrouw DAVID-LONCHAY had me geen nieuwe informatie kunnen doorgeven.

Toen ze is gedagvaard vóór de correctionele rechtbank te Marche, heb ik haar aangeboden te getuigen. Maar dit bleek niet nodig. De beslissing van het O.C.M.W. had geen rechtskracht.

Vertrouwend op dit vonnis liet ze zich niet meer door een advocaat vergezellen toen ze zich bij de Bestendige Deputatie heeft aangemeld. Mijn getuigenis per telefoon "die omschreven werd als laat", leek haar overbodig, want ze vertrouwde erop dat ze in haar recht was en dacht dat deze zaak zou worden geseponeerd, zoals dit was gebeurd door Justitie.

Ik hoop dat deze brief het mogelijk zal maken de beslissing te herzien, waarbij mevrouw DAVID-LONCHAY ten onrechte wordt veroordeeld";

Overwegende dat F. BANDE op 1 mei 1996 het volgende heeft geschreven aan de Raad van State :

" Als gevolg van het aan het gemeentehuis van Nassogne aangeplakte bericht aangaande het beroep van mevrouw Elise DAVID-LONCHAY tegen het besluit van de Bestendige Deputatie van 29 maart 1996, sta ik erop u mede te delen dat ik de auteur ben van het artikel dat aanleiding heeft gegeven tot deze straf. Bijgevoegd gaat een kopie van de rekening die het weekblad me toegestuurd heeft voor de publicatie van het artikel.

Zoals ik dit reeds telefonisch heb gemeld aan de heer CORNET, provinciegriffier, en aan de heer LEDENT, lid van de bestendige deputatie, en vervolgens op 31 maart jl. schriftelijk heb bevestigd bij de Bestendige Deputatie - ik voeg hierbij een kopie van mijn brief - blijf ik erbij dat mevrouw DAVID-LONCHAY helemaal niet aan de basis ligt van het bewuste artikel in de TOP MAGAZINE van 12 april 1995.

De informatie was gemakkelijk toegankelijk : om het even wie hoefde gewoon maar te komen luisteren. Ondanks de gesloten deur, hoort men wanneer men op de overloop staat, zonder enig probleem wat in de vergadering van het O.C.M.W. wordt gezegd, zo goed is de akoestiek. Ik heb het zelf vastgesteld. En op 7 april 1995 stonden in de gang zoals gewoonlijk personen die niets hebben te maken met het O.C.M.W., want de vergaderzaal bevindt zich in de sporthal waar 's avonds veel volk komt. Het probleem van de "lekken" zal zich echter niet meer voordoen omdat het O.C.M.W. nu een andere ingang heeft dan die van de sporthal.

Men mag dus stellen dat de leden van de meerderheid van de raad van het O.C.M.W. bewust een bedrieglijke verklaring hebben afgelegd wanneer ze beweerden dat het artikel in TOP MAGAZINE enkel en alleen kon worden gepubliceerd omdat de auteurs inlichtingen hadden gekregen van de drie raadsleden van de U.C.-lijst Nassogne";

dat Francis BANDE bij deze brief de rekening heeft gevoegd van de publicatie van het betwiste artikel;

Overwegende dat verzoekster in een middel, het tweede van het verzoekschrift, aanvoert dat het dossier geen enkel element bevat waardoor men haar kan

aanwrijven de regel van de geheimhouding van de beslissingen te hebben geschonden;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat het late optreden van Francis BANDE in de procedure voor de bestendige deputatie het bewijs levert van "het onbehouden manoeuvre waardoor men ten einde raad heeft gepoogd de verantwoordelijkheid van verzoekster af te wijzen" en "niet geloofwaardig is";

Overwegende dat het duidelijk is dat de Raad voor maatschappelijk welzijn verzoekster verantwoordelijk heeft geacht voor het verspreiden van inlichtingen betreffende de vergadering van de Raad van 7 april 1995, omdat zij stelling heeft genomen inzake de regel van geheimhouding van de beraadslagingen, ondanks het feit dat de heer COPE uitdrukkelijk heeft erkend dat hij "over de benoeming had gesproken met een gemeenteraads-lid, de heer Francis BANDE, die deel uitmaakt van de lijst U.C.";

Overwegende dat de bestendige deputatie zich in haar omstreden beslissing van 29 maart 1996 ertoe heeft beperkt te oordelen dat de telefonische verklaringen van Francis BANDE van 21 februari 1996 laat waren afgelegd en bijgevolg niet geloofwaardig waren; dat zij nagelaten heeft de zaak, wat dit punt betreft, verder te onderzoeken, terwijl verzoekster betwistte aan de basis te liggen van de informatie die in de pers was verschenen en de diensten van het provinciaal gouvernement in een nota van 19 maart 1996 aan de bestendige deputatie opgemerkt hadden dat de telefonische verklaringen van Francis BANDE "van te voren bevestigd waren door de gegevens in de notulen van de beraadslaging van 3 mei 1995, waaruit voortvloeit dat mevrouw COPE, lijstgenote van mevrouw LONCHAY, over de

benoeming had gepraat met de heer BANDE, gemeenteraads-lid";

Overwegende dat er geen twijfel over bestaat dat Francis BANDE de auteur is van het betwiste artikel; dat zijn uitleg zowel wat betreft zijn late getuigenis als zijn informatiebronnen geloofwaardig is; dat hoe dan ook noch uit de notulen van de vergadering van de Raad voor maatschappelijk welzijn van 3 mei 1995, noch uit enig ander element in het dossier met zekerheid kan afgeleid worden dat verzoekster inlichtingen zou hebben verspreid betreffende de vergadering van 7 april 1995; dat de tuchtstraf die verzoekster werd opgelegd, gegrond is op feiten die ten opzichte van haar niet met zekerheid zijn vastgesteld; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het besluit van 29 maart 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg, waarbij Elise LONCHAY bij wijze van tuchtstraf voor één maand geschorst wordt in haar functie van lid van de Raad voor maatschappelijk welzijn van Nassogne, wordt vernietigd.

Artikel 2.

Elise LONCHAY wordt ontslagen van tuchtvervolging.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing, op één oktober 1900 zesennegentig door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	WILLOT-THOMAS,	staatsraad,
de Hr.	MESSINNE,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.