

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 62.910 van 5 november 1996  
in de zaak A. 68.147/X-6781.**

In zake : de gemeente BORSBEEK,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat C. SERVAIS,  
kantoor houdende te ANTWERPEN,  
Frankrijklei 146

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de  
Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat H. SEBREGHTS,  
kantoor houdende te ANTWERPEN,  
Mechelsesteenweg 33.

tussenkomen partij :

het Openbaar centrum voor maatschappelijk  
welzijn van ANTWERPEN,  
gevestigd te ANTWERPEN,  
Lange Gasthuisstraat 33.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente BORSBEEK op 20 maart 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 22 januari 1996 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Antwerpen een verkavelingsvergunning wordt afgegeven voor een perceel gelegen te Borsbeek, Hulgenrodestraat, kadastraal bekend Sectie B, nr. 82 K/DEEL;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door  
Adjunct-auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan  
partijen;

Gelet op de beschikking van 5 september 1996  
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 oktober  
1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad  
M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat  
C. SERVAIS, die verschijnt voor de verzoekende partij,  
van Advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor de  
verwerende partij, en van Advocaat D. AERTS die, loco  
Advocaat M. STOLK verschijnt voor de tussenkomende  
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur  
J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de  
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari  
1973;

Overwegende dat het Openbaar centrum voor  
maatschappelijk welzijn van Antwerpen met een ver-  
zoekschrift van 11 april 1996 heeft gevraagd om in het  
administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,  
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State  
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan  
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige

middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de gemeente Borsbeek doet gelden dat de bestreden beslissing de verkavelingsvergunning verleent zonder de lasten van de aanleg van de straat en van de nutsleidingen ten laste te leggen van het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Antwerpen; dat, wat de tweede door artikel 17, § 2 van de gecoördineerde wetten opgelegde voorwaarde betreft, de gemeente Borsbeek doet gelden dat zij hierdoor een financieel nadeel lijdt van 3.305.500 frank, zijnde het bedrag van de aanleg van de straat en de nutsleidingen, dat andere verkavelaars aanspraak zullen maken op de regeling die in het bestreden besluit is toegepast, zodat zij geconfronteerd zal worden "met veel zwaardere financiële gevolgen dan louter de 3.305.550 fr. die zij van het OCMW wilde recupereren", dat de ontwikkeling van de gemeente in het gedrang komt omdat zij gebieden in Borsbeek die in aanmerking komen voor bebouwing, doch gelegen zijn aan onvoldoende uitgeruste wegen, onaange- roerd zal moeten laten teneinde te vermijden dat potentiële verkavelaars aanspraak zouden maken op een vergunning zonder dat de vergoeding van de kosten voor de aanleg van de wegen als voorwaarde wordt opgelegd, dat zij het bedrag van 3.305.550 frank niet zal kunnen recupereren omdat "zij gedwongen zal zijn tot het afleveren van bouwvergunningen, zodat er een toestand van gedogen zal ontstaan", dat "er ten slotte ook een moeilijk te herstellen ernstige benadeling bestaat in hoofde van de verkavelaars die eerder wel de verplichting van de betaling van de lasten opgelegd kregen";

Overwegende dat de verwerende partij terecht erop wijst dat het nadeel inzoverre het financieel is,

in beginsel niet moeilijk te herstellen is; dat voorts krachtens artikel 56, § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw in beginsel het college van burgemeester en schepenen bevoegd is om een verkavelingsvergunning te verlenen, zodat de vrees dat het eigen college verplicht zou zijn om in de toekomst eenzelfde regeling toe te passen, niet gegrond is; dat tenslotte de verzoekende partij zich niet kan beroepen op een nadeel dat een derde kan ondergaan of ondergaan heeft; dat het nadeel inzoverre niet ernstig is;

Overwegende dat niet voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

#### **B E S L U I T :**

##### **Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst van het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Antwerpen in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

##### **Artikel 2.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op vijf november 1900 zesennegentig,  
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

|        |              |                  |
|--------|--------------|------------------|
| Mevr.  | M. VRINTS,   | kamervoorzitter, |
| de HH. | D. VERBIEST, | staatsraad,      |
|        | A. BEIRLAEN, | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. DOMS,     | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**M. VRINTS.**