

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.324 van 28 november 1996
in de zaak A. 66.514/VII-13.522.**

In zake : Daniël TAVEIRNE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te ASSEBROEK-BRUGGE,
Bossuytlaan 35.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Daniël TAVEIRNE op 22 november 1995 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 24 augustus 1995 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling waarbij zijn beroep tegen de beslissing van 7 december 1994 van het bestuur milieu-inspectie West-Vlaanderen van AMINAL houdende het verzegelen van twee niet-vergunde stallen van een varkensfokkerij te Wingene, Schaapsdreef 1 A, als ongegrond wordt afgewezen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DE WAELE die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat J. BOSSUYT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden

akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker in essentie doet gelden dat het bestreden besluit tot gevolg heeft dat hij zijn bedrijf moet reduceren van 3.000 varkens tot 1.200 mestvarkens en dat dit de sluiting van het bedrijf zal teweegbrengen;

Overwegende dat het bestreden besluit de verzegeling inhoudt van de voedersilo's van twee stallen van de inrichting die oorspronkelijk door verzoeker werd uitgebaat; dat het bestuur milieu-inspectie op 6 november 1995 tot ontzegeling van die voedersilo's is overgegaan; dat bovendien verzoeker inmiddels de betrokken inrichting aan zijn echtgenote Rosanne VANCAUWENBERGHE heeft overgedragen; dat hij niet aantoonst in de huidige omstandigheden een persoonlijk nadeel te ondergaan van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig november
1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

D. VERBIEST.