

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 64.583 van 18 februari 1997  
in de zaak A. 65.373/VII-13.381.**

In zake : Jorgen MONU,  
wonende te ESSEN-WILDERT,  
Steenovenstraat 136

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad  
van ANTWERPEN,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat C. SERVAIS,  
kantoor houdende te ANTWERPEN,  
Frankrijklei 146.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Jorgen MONU op 1 september 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 23 mei 1995 waarbij het beroep van Piet VAN HAVERBEKE tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Essen van 21 november 1994 tot weigering van de milieuvergunning om aldaar aan de Steenovenstraat 157 een inrichting voor houtopslag en houtbewerking te exploiteren, wordt ingewilligd, het beroepen weigeringsbesluit wordt opgeheven en de milieuvergunning verleend;

Gelet op het arrest nr. 61.705 van 12 september 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. DE COENE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 januari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 januari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker J. MONU en van Advocaat E. SERVAIS die, loco Advocaat C. SERVAIS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. DE COENE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Piet VAN HAVERBEKE op 7 juli 1994 voor de b.v.b.a. VAN HAVERBEKE HOUTINDUSTRIE een milieuvergunningsaanvraag indient voor de exploitatie van een inrichting voor houtopslag en houtbewerking; dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Essen op 21 november 1994 de gevraagde vergunning weigert; dat tegen die weigeringsbeslissing Piet VAN HAVERBEKE beroep instelt bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen; dat na ontvangst van adviezen vanwege de Vlaamse milieumaatschappij, AMINAL (bestuur milieuvergunningen), het bestuur Ruimtelijke Ordening van de administratie voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting en de Provinciale milieuvergunningscommissie, de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen, bij besluit van 23 mei 1995 het door Piet VAN HAVERBEKE ingediende beroep inwilligt, het beroepen

weigeringsbesluit opheft en de milieuvergunning verleent;

Overwegende dat verzoeker in een eerste middel aanvoert dat met betrekking tot de geluidshinder het bestreden besluit niet afdoende is gemotiveerd en getuigt van onzorgvuldigheid; dat hij in dit verband erop wijst dat in het bedrijf in kwestie onder meer verschillende zaag- en schaafmachines, een afzuiginstallatie, twee heftrucks en een compressor zullen worden gebruikt en dat zijn woning is gelegen op ongeveer 35 meter van de bedrijfplaats, in een gebied voor verblijfsrecreatie; dat hij voorts, verwijzend naar het advies van het bestuur Ruimtelijke Ordening dat aandringt op het treffen van maatregelen tot het beperken van de hinder voor het omliggende gebied voor verblijfsrecreatie en een natuurgebied, alsmede naar dat van het bestuur Milieuvergunningen luidens hetwelk "de exploitatie mits het opleggen van de nodige voorwaarden kan gebeuren zonder dat eventuele hinder de draagkracht van het gebied overschrijdt", erop attendeert dat in weerwil van die adviezen de bestreden vergunning niet voorschrijft dat het zagen in een afgesloten ruimte moet gebeuren en dat ze onvoldoende waarborgen biedt voor de rust van de omwonenden; dat hij voorts wijst op de in feite onjuiste overweging van het besluit "dat de exploitatie van de inrichting niet zal plaatshebben op zater-, zon- en feestdagen zodat er geen hinder zal zijn voor de omwonenden, hoofdzakelijk weekeindbewoners", nu, enerzijds, de bewoners ook tijdens de weekdays ter plaatse zijn en, anderzijds, het bedrijf perfect kan werken op zaterdag nu het vergunningsbesluit dat niet verbiedt;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat het middel is gesteund op alleen maar vermoedens van hinder, dat alle adviesverlenende

diensten en instanties gunstig hebben geadviseerd, dat de exploitant, op straffe van administratiefrechtelijke sancties, de in artikel 5 van het vergunningsbesluit opgenomen voorwaarden moet naleven en zich moet houden aan de algemene voorkomingsplicht, dat uit de aanvraag blijkt dat alle activiteiten van de inrichting in een gesloten en nieuw te bouwen ruimte zullen plaatshebben, dat de aanvrager zich ertoe heeft verbonden geen activiteiten uit te oefenen op zaterdag, zondag en feestdagen; dat zij nog opmerkt dat de exploitant op dit ogenblik zonder enige vorm van hinder in staat zijn huidig bedrijf te exploiteren in het midden van een woonzone;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord doet gelden dat aangezien in het bestreden besluit geen bijzondere voorwaarden zijn opgelegd voor het beperken van geluidsoverlast en de heer VAN HAVERBEKE niet wordt verplicht om het hout te verzagen in een afgesloten ruimte, het risico op geluidshinder wel degelijk aanwezig is; dat hij ook nog wijst op mogelijke geluidshinder afkomstig van op- en afrijdende wagens;

Overwegende dat het geplande bedrijf zal worden gevestigd in een gebied voor milieubelastende industrieën en in een waterwinningsgebied, palend langs drie zijden aan een gebied voor verblijfsrecreatie en aan de vierde zijde aan natuurgebied; dat het onder meer zal omvatten : opslag van 180 ton hout, een lintzaag, een paneelzaag, een cirkelzaag en een schaafmachine met een geïnstalleerde totale drijfkracht van ongeveer 60 kW, een afzuiginstallatie van 7,5 kW en een elektromotor van 3 kW, een drenkbad met een inhoud van ong. 7.000 liter en een stalplaats voor 1 vrachtwagen en 2 heftrucks; dat het bestuur Leefmilieu van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een gunstig advies heeft verleend, er van uitgaande o.m. "dat de exploitatie

enkel tijdens de week zal plaatsvinden en niet op zaterdagen, zondagen en feestdagen" en "mits het opleggen van de nodige voorwaarden"; dat ook volgens het gunstig advies van het bestuur Ruimtelijke Ordening "het wenselijk is dat de exploitant voldoende maatregelen treft om de hinder t.o.v. de omgeving te beperken (en dat) het voorstellen van dergelijke maatregelen behoort tot de bevoegdheid van het bestuur Milieuvergunningen"; dat het bestreden besluit, na het aanhalen van o.m. vorenstaande adviezen, het beroep van Piet VAN HAVERBEKE gegrond bevindt en de milieuvergunning verleent om de hierna volgende redenen :

"Overwegende dat de exploitatie van de inrichting milieutechnisch aanvaardbaar is;

Overwegende dat de exploitatie van de inrichting verenigbaar is met de ligging in het gebied voor milieubelastende industrieën; dat er op dit ogenblik geen andere bestemming voor het terrein bestaat;

Overwegende dat passende maatregelen kunnen worden genomen inzake opvang van afvalwater, opslag en gebruik van het impregneermiddel en opslag van gasolie, zodat de inrichting verenigbaar is met de ligging in het waterwinningsgebied;

Overwegende dat de gunstige adviezen van het Bestuur Milieuvergunningen en het Bestuur Ruimtelijke Ordening in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen als volgt kunnen geëvalueerd worden :

- de aan- en afvoer van hout gebeurt ongeveer 3 x per dag zodat de verkeershinder niet overdreven zal zijn;
- het verzagen van hout gebeurt in een gesloten ruimte waardoor geen geluidshinder zal worden veroorzaakt; door de nodige maatregelen (stof-filters) kan eventuele stofhinder beperkt worden;
- de exploitatie van de inrichting zal niet plaatsvinden op zaterdagen, zon- en feestdagen zodat er geen hinder zal zijn voor de omwonenden (hoofdzakelijk weekendbewoners);
- rubriek 19.4. is van toepassing op de impregnatie van hout, en niet rubriek 4.2.;
- het aanvraagdossier wordt als voldoende volledig beschouwd;
- de aanplakking van de milieuvergunningsaanvraag gebeurde gedurende 30 dagen, ook op de exploitatiezetel (zoals blijkt uit de bijkomende

informatie van het college van burgemeester en schepenen van Essen);

Overwegende dat de elementen aangebracht door de aanvrager gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen geëvalueerd worden : de exploitatie van de inrichting is zowel stedenbouwkundig als milieutechnisch aanvaardbaar;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gelet op de thans gehanteerde technische en ecologische criteria en de huidige wetenschappelijke inzichten;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

Overwegende dat het noodzakelijk is de exploitatie aan voorwaarden te onderwerpen teneinde de negatieve impact op mens en milieu te beperken";

dat artikel 5 van het besluit luidt als volgt :

#### "Artikel 5. Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende bijzondere voorwaarden (in bijlage) :

- 1) V01, V02, V37, V46, V49, V55, V56, V59, V60;
- 2) Bijkomende bijzondere vergunningsvoorwaarden :
  - De opslag van gasolie dient bovengronds te gebeuren in een vloeistofdichte inkuiping die de volledige inhoud van de houder kan bevatten;
  - Het bad van het drenken van het hout dient te worden geplaatst in een vloeistofdichte inkuiping die de volledige inhoud van het drenkbad kan bevatten. De opslag van het nog niet gebruikte impregneermiddel in vaten dient eveneens te gebeuren in een vloeistofdichte inkuiping;
  - Het normaal huisafvalwater dient opgevangen in een lekdichte gesloten put;
  - De opslag van gedrenkt hout dient te gebeuren op een verharde bodem in de loods";

dat het besluit wel bijzondere vergunningsvoorwaarden oplegt m.b.t. het opslaan van gasolie, het impregneren van hout en het opslaan ervan alsmede het opvangen van normaal huisafvalwater, maar niet m.b.t. de mogelijke geluidoverlast, dit in weerwil van de voormelde adviezen en overwegingen die het opleggen van zulke voorwaarden

noodzakelijk achten resp. in het vooruitzicht stellen;  
dat het middel in die mate gegrond is,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Vernietigd wordt het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 23 mei 1995 waarbij het beroep van Piet VAN HAVERBEKE tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Essen van 21 november 1994 tot weigering van de milieuvergunning om aan de Steenovenstraat 157 een inrichting voor houtopslag en houtbewerking te exploiteren, wordt ingewilligd, het beroepen weigeringsbesluit wordt opgeheven en de milieuvergunning verleend.

### **Artikel 2.**

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

### **Artikel 3.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op achttien februari  
1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was  
samengesteld uit :

|        |               |                      |
|--------|---------------|----------------------|
| Mevr.  | M.-R. BRACKE, | kamervoorzitter,     |
| de HH. | D. VERBIEST,  | staatsraad,          |
|        | R. STEVENS,   | staatsraad,          |
| Mevr.  | Ch. BAMPS,    | toegevoegd griffier. |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**Ch. BAMPS.**

**M.-R. BRACKE.**