

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 65.322 van 18 maart 1997
in de zaak A. 72.495/VII-15.007.**

In zake : 1. Guillaume WARROT,
2. Marie-José CALLAERT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

tussenkomen partij :

de n.v. Autoservice DE KEUKELEIRE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. DE WOLF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268 A.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Guillaume WARROT en Marie-José CALLAERT op 16 december 1996 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 10 oktober 1996, waarbij aan de n.v. Autoservice DE KEUKELEIRE een milieuvergunning wordt verleend voor het exploiteren van een inrichting voor de verkoop en het onderhoud van auto's onder meer op een perceel gelegen te Dendermonde, Rijksweg nr. 60, kadastraal gekend onder sectie A, nr. 1046a;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 10 februari 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 februari
1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
M. DENYS, die verschijnt voor verzoekers, van Bestuurs-
secretaris F. COCRIAMONT, die verschijnt voor de verwe-
rende partij, en van Advocaat G. SEPELIE die, loco
Advocaat C. DE WOLF verschijnt voor de tussenkomende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de n.v. Autoservice
DE KEUKELEIRE aan wie de bestreden milieuvergunning werd
verleend met een verzoekschrift van 7 januari 1997 -
vraagt om in het administratief kort geding te mogen
tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoekers volgende uiteenzetting geven :

"Zoals uit het feitenrelaas blijkt, streven verzoekers nog steeds de wederoverdracht na van het terrein waarvoor de milieuvergunning werd afgeleverd, waarna zij de realisering van het bedrijf met het oog waarop zij dit industrieterrein hebben aangekocht uiteindelijk kunnen doorvoeren.

Het afleveren van de bestreden vergunning aan de NV ASD betekent voor verzoekers dan ook een moeilijk te herstellen ernstig nadeel, nu door de aflevering van deze vergunning de NV ASD zowel over een bouw- als een milieuvergunning beschikt, en waardoor de bouwvergunning ten uitvoer kan worden gelegd en de exploitatie kan worden opgestart. De voltooiing van de bouwwerken en de daaraan verbonden exploitatie van het bedrijf, maakt uiteraard dat de kans op een wederoverdracht van dit terrein na onwettigverklaring van de onteigening quasi onmogelijk wordt.

Nu verzoekers helemaal niet zijn geïnteresseerd in een schadevergoeding wegens onrechtmatige onteigening ter vervanging van de wederoverdracht van het onteigende goed, doch de effectieve wederoverdracht van dit perceel wensen, betekent de uitvoering van de bouwwerken een duidelijk moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Door het feit dat de administratieve overheden zoals de Stad Dendermonde en de Bestendige Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen meer dan bereidwillig hun medewerking verlenen bij het totstandbrengen van een voldongen feit om de door de Intercommunale DDS begane onwettigheden toe te dekken en te bestendigen, zullen verzoekers zich verstoken zien van hun elementair recht op beschikking over de eigendom die de hunne is en waarvan zij op manifest onwettige wijze werden beroofd.

De niet-schorsing van de milieuvergunning, die de bouw- en exploitatiemogelijkheden vervolledigt zal voor verzoekers dan ook tot gevolg hebben dat de

onwettigverklaring van de onteigening voor hen niet meer de wederoverdracht van het goed dat hen toekomt tot gevolg kan hebben.

Uit de eenduidige rechtspraak van de Raad van State blijkt immers dat de afbraak van het gebouw dat op het litigieuze perceel zal worden opgetrokken steeds erg onzeker is, en dus dat de onwettige optrekking van dit gebouw steeds een moeilijk te herstellen nadeel is.

Het is duidelijk dat door de overhaaste uitvoering van de bouwvergunning wordt betracht dit voldongen feit te realiseren, en zodoende de effectieve wederoverdracht van het terrein te verhinderen, hetgeen voor verzoekers tevens een onmiskenbaar ernstig nadeel vormt (LANCKSWEERDT, E., o.c. al. 242)";

Overwegende dat verzoekers in hun verzoekschrift geen concrete gegevens aanbrengen die aantonen dat het betrokken perceel voor hen een waarde heeft die het louter financiële overstijgt en waarvan het verlies niet door een schadeloosstelling kan worden goedgeemaakt; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. Autoservice DE KEUKELEIRE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achttien maart 1900 zevenennegentig,
door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.