

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.104 van 29 april 1997
in de zaak A. 71.594/VII-14.791.**

In zake : de v.z.w. WIJKKOMITEE GEUZENVELDEN,
gevestigd te SCHOTEN,
Akkerlaan 1 A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN DE VYVER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Eglantierlaan 1, bus 22.

tussenkomen partij :

de n.v. Containers R. VAN DEN BOSCH,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. BALLON,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 77.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. WIJKKOMITEE GEUZENVELDEN op 11 oktober 1996 heeft
ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoer-
legging van het besluit van de Vlaamse minister van
Leefmilieu en Tewerkstelling van 30 juli 1996 waarbij
het beroep aangetekend tegen het besluit van de
bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen
van 25 augustus 1994 houdende gedeeltelijk verlenen van
een vergunning aan de n.v. Containers R. VAN DEN BOSCH
om een installatie voor de behandeling van niet-gevaar-
lijke en niet-toxische afvalstoffen aan de Sluizenstraat
te Schoten verder te exploiteren en te veranderen door
uitbreiding, gedeeltelijk gegrond wordt verklaard en het
beroepen besluit gedeeltelijk wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 maart 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J.P. CORNELISSENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat J. VAN DE VYVER, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat A. JANSSENS die, loco Advocaat M. BALLON verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 29 oktober 1996 de n.v. Containers R. VAN DEN BOSCH aan wie de bestreden vergunning werd toegekend vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

2. Overwegende dat de gegevens van de zaak de volgende zijn :

2.1. Op 14 april 1994 dient de n.v. Containers R. VAN DEN BOSCH bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen een milieuvergunningsaanvraag in voor een inrichting gelegen aan de Sluizenstraat te Schoten. De bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen besluit op 25 augustus 1994 de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan, maar ook gedeeltelijk te weigeren. Onder bepaalde voorwaarden wordt een vergunning verleend voor :

- "a) Het uitbreiden van een containerbedrijf voor het inzamelen, de opslag, de overslag en de recuperatie van niet-gevaarlijke, niet-toxische afvalstoffen, omfattende :
- het verhogen van het geïnstalleerd vermogen voor metaalbewerking van 11 kW tot 24 kW
 - de opslag van gasolie in een bovengrondse tank met een inhoud van 100 m³ en in 2 ondergrondse tanks, elk met een inhoud van 10.000 liter
 - de opslag van benzine in een ondergrondse tank met een inhoud van 2.500 liter
 - 2 brandstofverdeelpompen, elk met een vermogen van 1 kW
 - de opslag van 1.000 liter verfprodukten in bussen
 - het verhogen van het vermogen van de afzuiginstallatie van de verfspuitcabine van 2,3 kW tot 6 kW
 - de opslag van ontvlambare verdunningsmiddelen zodat de totale opslag van licht-ontvlambare en ontvlambare vloeistoffen in vaten en bussen samen max. 500 liter bedraagt
 - het lozen van NHA (1.20 m³ per dag) in de openbare riolering
 - een bijkomende luchtcompressor met een vermogen van 7,5 kW, toegerust met een persluchtvat van 300 liter".

Door de verandering omvat de inrichting alzo :

- de behandeling van niet-gevaarlijke niet-toxische industriële afvalstoffen;
- werkplaatsen voor het onderhouden en herstellen van het eigen voertuigenpark en de containers;

- de lozing van afvalwaters;
- opslagplaatsen voor brandstofbevoorrading van het eigen voertuigenpark en de verwarming van de lokalen;
- een openluchtparking voor het stationeren van maximum 10 vrachtwagens.

De vergunning wordt geweigerd "voor de uitbreiding met een breek- en recuperatieinstallatie met een totaal geïnstalleerd vermogen van 130 kW en de lozing van verontreinigd regenwater (ANHA) en van afvalwater van containerreiniging (ANHA) - wat niet werd aangevraagd".

2.2. Met een schrijven van 22 september 1994 stelt R. VAN DEN BOSCH bij de Vlaamse minister bevoegd voor het Leefmilieu beroep in tegen de beslissing van de bestendige deputatie van 25 augustus 1994. Het beroep is gericht tegen :

- de weigering van de breek/recuperatie-installatie,
- de weigering van lozing van verontreinigd regenwater,
- de weigering van lozing van afvalwater van containerreiniging,
- een paar bijzondere exploitatievoorwaarden.

In het beroepsschrift wordt onder meer uitvoerig uiteengezet waarom geluidshinder geen reden kan zijn voor het weigeren van de breek/recuperatieinstallatie op het gevraagde perceel, evenmin als stofhinder, reukhinder, esthetische redenen, noch het feit dat de dochterfirma All Cleaning Recycling een geschikt terrein heeft. Met een aangetekend schrijven van 26 oktober 1994 wordt de n.v. Containers R. VAN DEN BOSCH ervan op de hoogte gebracht dat het beroep ontvankelijk is bevonden.

2.3. Met een "verzoekschrift hoger beroep" van 10 oktober 1994 stelt ook de v.z.w. WIJKKOMITEE GEUZENVELDEN bij de Vlaamse minister bevoegd voor het

Leefmilieu een administratief beroep in tegen de beslissing van de bestendige deputatie. Met een aangetekend schrijven van 25 oktober 1994 wordt medegedeeld dat het beroep ontvankelijk is bevonden.

2.4. Bij ministerieel besluit van 9 maart 1995 wordt het beroep van de n.v. Containers R. VAN DEN BOSCH gedeeltelijk gegrond verklaard en wordt het deputatiebesluit van 25 augustus 1994 op een aantal punten gewijzigd.

De v.z.w. WIJKKOMITEE GEUZENVELDEN stelt op 15 mei 1995 een beroep tot vernietiging van dit besluit in. Bij arrest nr. 57.816 van 25 januari 1996 wordt het ministerieel besluit van 9 maart 1995 vernietigd op grond van het motief dat alhoewel het administratief beroep van zowel de verzoekende als de tussenkomen de partij ontvankelijk werden verklaard, het bestreden besluit uitsluitend verwees naar de argumentatie van de tussenkomen de partij en eventuele bezwaren van de verzoekende partij onbesproken liet.

2.5. Dat annulatiearrest wordt op 4 maart 1996 betekend aan het Vlaamse Gewest waarna de procedure wordt hernomen.

Nadat de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen, OVAM, het hoofdbestuur Milieuvergunningen en de gewestelijke Milieuvergunningscommissie advies hebben verstrekt, doet op 30 juli 1996 de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling opnieuw uitspraak over de administratieve beroepen en treft volgend besluit :

"Artikel 1 - De ontvankelijk bevonden beroepen van de heer R. VAN DEN BOSCH en van de vzw WIJKKOMITEE GEUZENVELDEN, aangetekend tegen de beslissing nr. 2/MLAV1/9400000168/FL/DL van 25 augustus 1994 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende het
1° gedeeltelijk verlenen van vergunning aan N.V. Containers VAN DEN BOSCH, Vordenstein-straat 133, 2900 Schoten, voor een vergunningstermijn verstrijkend op 1 september

2011 om het gedeelte van een inrichting, gelegen te 2900 Schoten, Sluizenstraat z.n., kadastrale percelen, afdeling 01, sectie D, perceelnrs 480 k en omvattende een installatie voor de behandeling van niet-gevaarlijke en niet-toxische industriële afvalstoffen verder te exploiteren en te veranderen door uitbreiding met :

- het verhogen van het geïnstalleerd vermogen voor metaalbewerking van 11 kW tot 24 kW
- de opslag van gasolie in een bovengrondse tank met een inhoud van 100 m³ en in 2 ondergrondse tanks, elk met een inhoud van 10.000 liter
- de opslag van benzine in een ondergrondse tank met een inhoud van 2.500 liter
- 2 brandstofverdeelpompen, elk met een vermogen van 1 kW
- de opslag van 1.000 liter verfproducten in bussen
- het verhogen van het vermogen van de afzuiginstallatie van de verfspuitcabine van 2,3 kW tot 6 kW
- de opslag van ontvlambare verdunningsmiddelen zodat de totale opslag van licht-ontvlambare en ontvlambare vloeistoffen in vaten en bussen samen max. 500 liter bedraagt
- het lozen van NHA (1,20 m³/dag) in de openbare riolering
- een bijkomende luchtcompressor met een vermogen van 7,5 kW, toegerust met een persluchtvat van 300 liter

zodanig dat deze voortaan omvat :

- a) de behandeling van niet-gevaarlijke niet-toxische industriële afvalstoffen :
 - de opslag van niet-gevaarlijke niet-toxische afvalstoffen (max. 500 ton op een terrein van ca. 1200 m²);
 - het uitsorteren (manueel, bulldozer, kraan) van de niet-gevaarlijke, niet-toxische afvalstoffen op een terrein met een vloeroppervlakte van ca. 1000 m²;
 - de opslag van gerecupereerde niet-gevaarlijke, niet-toxische afvalstoffen :
 - max. 5000 ton steenpuin en/of zand op een terrein van ca. 2500 m²;
 - max. 20 ton houtafvalstoffen, 20 ton schrootafval, 20 ton papier/kartonafval in open containers;
 - de opslag van max. 20 ton uitgesorteerde niet-recupereerbare afvalstoffen in max. 2 open containers;
- b) werkplaatsen voor het onderhouden en herstellen van het eigen voertuigenpark en de containers en toegerust met :
 - een smeerput

- diverse metaalbewerkingsmachines met e.m. van samen 24 kW;
 - een verfspuitinstallatie met afzuiginstallatie van 6 kW;
 - 2 luchtcompressoren van elk 7,5 kW met bijhorende persluchtreservoirs (2 x 300 l);
 - opslag in vaten/bussen van max. :
 - 2.500 l minerale oliën in vaten/bussen;
 - 4.000 l afvalolie in vaten/bussen;
 - 500 l licht ontvlambare en/of ontvlambare verdunningsmiddelen;
 - 1.000 l verfproducten;
 - opslag in gasflessen voor max. 300 l samengeperste gassen;
 - een wasplaats voor het wassen van minder dan 10 voertuigen (max. 2 voertuigen/dag) en hun aanhangwagens per dag;
 - c) de lozing van afvalwater :
 - normaal huisafvalwater (0,4 m³/uur - 1,20 m³/dag - 300 m³/jaar) in riool;
 - d) opslagplaatsen voor brandstofbevoorrading van het eigen voertuigenpark en de verwarming van de lokalen omvattende :
 - een bovengrondse verticale tank van 100 m³ (100.000 l) gasolie;
 - 2 ingegraven tanks van elk 10.000 l gasolie;
 - een ingegraven tank van 2500 l benzine;
 - 2 brandstofpompen van elk 1 kW;
 - e) een openluchtparking voor het stationeren van max. 10 vrachtwagens;
- 2° gedeeltelijk weigeren van de vergunning om de sub 1 vermelde inrichting te veranderen door uitbreiding met een breek- en recuperatie-installatie met een totaal geïnstalleerd vermogen van 130 kW en de lozing van verontreinigd regenwater en van afvalwater van de containerreiniging, wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.
- Art. 2 - De bestreden beslissing nr. 2/MLAV1/9400000168/FL/DL van 25 augustus 1994 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende het :
- 1° gedeeltelijk verlenen van vergunning aan N.V. Containers VAN DEN BOSCH, Vordensteinstraat 133, 2900 Schoten, voor een vergunningstermijn verstrijkend op 1 september 2011 om het gedeelte van een inrichting, gelegen te 2900 Schoten, Sluizenstraat z.n., kadastrale percelen, afdeling 01, sectie D, perceelnrs 480 k en omvattende een installatie voor de behandeling van niet-gevaarlijke en niet-toxische industriële afvalstoffen verder te exploiteren en te veranderen door uitbreiding met :
- het verhogen van het geïnstalleerd vermogen voor metaalbewerking van 11 kW tot 24 kW

- de opslag van gasolie in een bovengrondse tank met een inhoud van 100 m³ en in 2 ondergrondse tanks, elk met een inhoud van 10.000 liter
- de opslag van benzine in een ondergrondse tank met een inhoud van 2.500 liter
- 2 brandstofverdeelpompen, elk met een vermogen van 1 kW
- de opslag van 1.000 liter verfproducten in bussen
- het verhogen van het vermogen van de afzuiginstallatie van de verfspuitcabine van 2,3 kW tot 6 kW
- de opslag van ontvlambare verdunningsmiddelen zodat de totale opslag van licht-ontvlambare en ontvlambare vloeistoffen in vaten en bussen samen max. 500 liter bedraagt
- het lozen van NHA (1,20 m³/dag) in de openbare riolering
- een bijkomende luchtcompressor met een vermogen van 7,5 kW, toegerust met een persluchtvat van 300 liter

zodanig dat deze voortaan omvat :

- a) de behandeling van niet-gevaarlijke niet-toxische industriële afvalstoffen :
 - de opslag van niet-gevaarlijke niet-toxische afvalstoffen (max. 500 ton op een terrein van ca. 1200 m²);
 - het uitsorteren (manueel, bulldozer, kraan) van de niet-gevaarlijke, niet-toxische afvalstoffen op een terrein met een vloeroppervlakte van ca. 1000 m²;
 - de opslag van gerecupereerde niet-gevaarlijke, niet-toxische afvalstoffen :
 - max. 5000 ton steenpuin en/of zand op een terrein van ca. 2500 m²;
 - max. 20 ton houtafvalstoffen, 20 ton schrootafval, 20 ton papier/kartonafval in open containers;
 - de opslag van max. 20 ton uitgesorteerde niet-recupereerbare afvalstoffen in max. 2 open containers;
- b) werkplaatsen voor het onderhouden en herstellen van het eigen voertuigenpark en de containers en toegerust met :
 - een smeerput
 - diverse metaalbewerkingsmachines met e.m. van samen 24 kW;
 - een verfspuitinstallatie met afzuiginstallatie van 6 kW;
 - 2 luchtcompressoren van elk 7,5 kW met bijhorende persluchtreservoirs (2 x 300 l);
 - opslag in vaten/bussen van max. :
 - 2.500 l minerale oliën in vaten/bussen;
 - 4.000 l afvalolie in vaten/bussen;

- 500 l licht ontvlambare en/of ontvlambare verdunningsmiddelen;
 - 1.000 l verfproducten;
 - opslag in gasflessen voor max. 300 l samengeperste gassen;
 - een wasplaats voor het wassen van minder dan 10 voertuigen (max. 2 voertuigen/dag) en hun aanhangwagens per dag;
 - c) de lozing van afvalwater :
 - normaal huisafvalwater (0,4 m³/uur - 1,20 m³/dag - 300 m³/jaar) in riool;
 - d) opslagplaatsen voor brandstofbevoorrading van het eigen voertuigenpark en de verwarming van de lokalen omvattende :
 - een bovengrondse verticale tank van 100 m³ (100.000 l) gasolie;
 - 2 ingegraven tanks van elk 10.000 l gasolie;
 - een ingegraven tank van 2500 l benzine;
 - 2 brandstofpompen van elk 1 kW;
 - e) een openluchtparking voor het stationeren van max. 10 vrachtwagens;
- 2° gedeeltelijk weigeren van de vergunning om de sub 1 vermelde inrichting te veranderen door uitbreiding met een breek- en recuperatie-installatie met een totaal geïnstalleerd vermogen van 130 kW en de lozing van verontreinigd regenwater en van afvalwater van de containerreiniging;
- wordt gewijzigd als volgt :
- 1° de bepalingen van § 2 van artikel 1 worden vervangen door de volgende bepalingen :
 '§ 2. De vergunning wordt geweigerd voor het volgende onderdeel van de aanvraag : uitbreiding met een breek- en recuperatie-installatie met een totaal geïnstalleerd vermogen van 130 kW';
- 2° in artikel 3, § 3, 'Bijzondere voorwaarden', worden de bepalingen onder de 2de gedachtenstreep luidend als volgt :
 '- de opslag van afvalstoffen en gerecupereerde afvalstoffen gebeurt op minimaal 10 meter van de perceelsgrenzen en op minimaal 45 meter uit de as van het kanaal (Kempische Vaart)'
- vervallen door de volgende bepalingen :
 '- de opslag van afvalstoffen en gerecupereerde afvalstoffen gebeurt op minimaal 10 meter van de perceelsgrenzen en de opslag van afvalstoffen en gerecupereerde afvalstoffen in vaste constructies waarvoor een bouwvergunning nodig is gebeurt op minimaal 45 meter uit de as van het kanaal (Kempische Vaart) tenzij dat de exploitant kan aantonen dat hij voor dit laatste een attest heeft ondertekend conform de voorwaarden van de Dienst voor de Scheepvaart';

3° aan artikel 3, § 3, 'Bijzondere voorwaarden', worden de volgende vergunningsvoorwaarden toegevoegd :

- '- het reinigingswater van containers dat niet-inerte afvalstoffen bevat mag niet geloosd worden en moet afgevoerd worden via een erkende verwerker van afvalstoffen; hiervan dient een register bijgehouden te worden dat ter inzage ligt van de afdeling Milieuinspectie en de Vlaamse Milieumaatschappij;
- het percolatiewater van de afvalhopen wordt zoveel mogelijk hergebruikt voor de noodzakelijke besproeiingsdoeleinden om stofhinder te voorkomen;"

Artikel 3 - De overige bepalingen van het beroepen besluit worden bevestigd.
..."

3.1. Overwegende dat de tussenkomende partij opwerpt dat het beroep onontvankelijk is omdat de verzoekende partij zich niet op haar rechtspersoonlijkheid kan beroepen aangezien zij nagelaten heeft in de maand december 1995 een algemene vergadering te houden en beheerders voor één jaar te benoemen en de lijst van beheerders niet in het Belgisch Staatsblad is gepubliceerd;

3.2. Overwegende dat de verzoekende partij bij haar verzoekschrift de bekendmaking in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 21 maart 1996 heeft gevoegd, waaruit blijkt dat de algemene vergadering op 11 december 1995 heeft besloten acht beheerders te benoemen voor de duur van één jaar; dat de exceptie feitelijke grondslag mist;

4.1.1. Overwegende dat de verzoekende partij een eerste middel ontleent aan de schending van artikel 52, 3°, van het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse regering houdende vaststelling van het Vlaamse reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I); dat zij betoogt dat de tussenkomende partij tijdens de vergadering van de gewestelijke milieuvergunningscommissie van 7 juni 1996 verwezen heeft naar "een

ondertekend attest met betrekking tot de aanwezigheid van vaste konstrukties binnen de 45-meterzone uit de as van het kanaal", dat aangezien die verwijzing voor haar een nieuw element was, zij niet de mogelijkheid had daarop te reageren;

4.1.2. Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de verzoekende partij in gebreke blijft aan te duiden over welke aanspraken of bezwaren door haar gesteld in het ministerieel besluit geen uitspraak is gedaan; dat de tussenkomenende partij doet gelden dat het bestreden besluit uitvoerig is gemotiveerd, dat de bezwaren van de verzoekende partij expliciet werden beantwoord en dat, wat het kwestieuze attest betreft, de minister in het bestreden besluit heeft gesteld dat voor de opslag in open lucht geen dergelijk attest nodig was;

4.1.3. Overwegende dat artikel 52, 3°, van Vlarem I luidt :

"Binnen een termijn van vijf maanden te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het beroep door de Gemeenschapsminister doet deze laatste uitspraak over het beroep; deze uitspraak omvat een gemotiveerde beslissing over de aanspraken of bezwaren die door de indiener(s) van het beroep werd(en) gesteld";

dat de verzoekende partij zelf stelt dat zij geen bezwaren heeft kenbaar kunnen maken in verband met het "ondertekend attest met betrekking tot de aanwezigheid van vaste konstrukties binnen de 45-meterzone uit de as van het kanaal"; dat niet valt in te zien hoe het niet beantwoorden van een niet kenbaar gemaakt bezwaar een schending uitmaakt van evengeciteerde bepaling; dat, overigens, de verzoekende partij thans ook niet haar eventuele bezwaren aangaande "het ondertekend attest met betrekking tot de aanwezigheid van vaste konstrukties binnen de 45-meterzone uit de as van het kanaal" kenbaar maakt en dat zij ook nalaat aan te tonen waarom het element in verband met dat attest van bijzonder belang

zou zijn voor de oriëntering van het besluitvormingsproces, nu uit het bestreden besluit blijkt dat de minister het voorhanden zijn van dat attest als niet relevant heeft beschouwd;

4.2.1. Overwegende dat de verzoekende partij een tweede middel ontleent aan de schending van artikel 9, § 2, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (milieuvergunningsdecreet) en van de artikelen 5, 6, 49, 50, 51 en 52 van Vlarem I doordat de n.v. Containers R. VAN DEN BOSCH in haar milieuvergunningsaanvraag geen gewag heeft gemaakt van een vergunning voor de lozing van percolaatwater, noch dat daarvan sprake was in het besluit van de bestendige deputatie van 25 augustus 1994, terwijl het bestreden besluit de lozing van percolaatwater wel toestaat;

4.2.2. Overwegende dat de verwerende partij terecht doet gelden dat het middel feitelijke grondslag mist daar het bestreden besluit enkel de lozing van normaal huisafvalwater vergunt en niet van percolaatwater;

4.3.1. Overwegende dat de verzoekende partij als derde middel de schending aanvoert van de artikelen 2 en 12 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw (stedenbouwwet) en van de artikelen 7, 8 en 14 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen; dat in een eerste onderdeel zij doet gelden dat het bedrijf niet thuishoort in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of K.M.O.'s, grenzend aan een woongebied aangezien het om een "milieubelastend bedrijf" gaat; dat zij in een tweede onderdeel opwerpt dat de opgelegde exploitatievoorwaarden, "met name minimum 10 meter van de perceelgrenzen en 45 meter vanaf de aslijn van het kanaal", niet worden nageleefd, terwijl ook rekening zou moeten worden gehouden met de

bufferzones "die volgens de toelichting bij het koninklijk besluit van 28 december 1972 voor ambachtelijke bedrijven 15 meter zou belopen en 25 meter voor milieubelastende bedrijven, waarbij dan ook nog deze breedten best verdubbeld zouden worden bij aanpaling aan woongebieden";

4.3.2.1. Overwegende, wat het eerste onderdeel betreft, dat het louter feit dat een bedrijf hinderlijk is niet meteen inhoudt dat het tevens om een milieubelastende industrie in de zin van artikel 8.2.1.2 van voornoemd koninklijk besluit van 28 december 1972 gaat, te weten bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd; dat de verzoekende partij geen elementen aanvoert waaruit zou blijken dat het bedrijf van de tussenkomen de partij een dergelijk milieubelastend bedrijf betreft en dat de beoordeling van de minister in verband met de bestaanbaarheid van het bedrijf met de gewestplanbestemming gesteund op het gunstig advies van de afdeling stedenbouwkundige vergunningen voor wat het stedenbouwkundig aspect betreft, op onjuiste feitelijke motieven steunt of kennelijk onredelijk is;

4.3.2.2. Overwegende, wat het tweede onderdeel betreft, dat de bewering dat het bedrijf zich niet houdt aan de exploitatievoorwaarden niet kan worden ingeroepen ter beoordeling van de wettigheid van de bestreden beslissing; dat met de verwijzing van de verzoekende partij naar de toelichting bij het koninklijk besluit van 28 december 1972 voor wat de te corrigeren minimumafstanden met de bufferzones betreft, geen rekening kan worden gehouden, daar die toelichting geen enkele verordenende kracht bezit en ook niet werd bekendgemaakt;

Overwegende dat het derde middel in geen van zijn onderdelen ernstig is;

4.4. Overwegende dat de vaststelling dat geen van de middelen ernstig is, volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. Containers R. VAN DEN BOSCH wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig april 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.