

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.517 van 3 juni 1997
in de zaak A. 72.455/VII-15.000.**

In zake : Filip GALLANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Beverlaai 10

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80.

tussenkommende partij :

Eric TALPE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. BOUVE,
kantoor houdende te DAMME-MOERKERKE,
Hoornstraat 5.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Filip GALLANT
op 12 december 1996 heeft ingediend om de schorsing van
de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van
11 oktober 1996 van de Vlaamse minister van Leefmilieu
en Tewerkstelling in zoverre dit aan Eric TALPE de
milieuvergunning verleent om een inrichting gelegen te
Moorslede, Knaagreepstraat 11, uit te breiden tot
18.900 braadkippen;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 25 februari 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 maart 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
B. VAN DORPE, die verschijnt voor verzoeker, van
Advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de verwerende
partij en van Advocaat T. DE WAELE die, loco Advocaat
K. BOUVE verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat Eric TALPE met een
verzoekschrift van 31 december 1996 heeft gevraagd om in
het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de tussenkomende partij
opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er
vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen
excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en
een uitspraak over die excepties zich slechts zouden
opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden
voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker in zijn verzoekschrift het volgende doet gelden :

"Omstreeks januari 1996 veranderde Eric TALPE zijn exploitatie wederrechtelijk en zonder de vereiste vergunning van 8.900 moederdieren naar 18.900 mestkippen (braadkippen). Daardoor ontstond een onaanvaardbare geurhinder, veroorzaakt enerzijds door de toename van het aantal kippen en anderzijds door de verandering van de voeding die gepaard gaat met de omschakeling naar mestkippen.

De stankhinder is daarbij zo ondraaglijk dat, zoals door de heer B. VAN HOLSBEEK (G. Gezellelaan 83 te Roeselare) bevestigd, het bijvoorbeeld niet mogelijk was in de maand juli in de tuin te zitten voor een barbecue, zodat de gasten naar binnen moesten vluchten voor de maaltijd. Zoals bevestigd door Mia STOCKMAN, wonende te Roeselare, Jan Breydelstraat, is er in de Knaagreepstraat regelmatig wanneer zij er voorbijkomt, een zeer onaangename geur. Aldus preciseert zij dat de stank uitermate erg tot onuitstaanbaar was wanneer zij op zondag 23 juni 1996 voorbij kwam. De verzoeker zelf die aldaar woont stelt die stank nagenoeg dagelijks vast, natuurlijk nog veel meer in de zomer dan in de winter en afhankelijk van de atmosferische omstandigheden, in die mate zelfs dat die stank binnendringt in het huis, in de woonkamer en de slaapkamers en dat het zelfs niet mogelijk is de was buiten te hangen. Deze hinder is des te erger dat de verzoeker er woont met zijn echtgenote en zijn drie minderjarige kinderen van 9, 12 en 13 jaar, die er elke dag thuis komen na de school, er hun vrije tijd doorbrengen en er overnachten. Daardoor is het onmogelijk nog van 'woongenot' te gewagen. Door het besluit van de Bestendige Deputatie van 25 april 1996 werd trouwens de gevraagde uitbreiding geweigerd, rekening houdend met de onvermijdelijke geur-en stofhinder. Dergelijk nadeel is onherstelbaar, aangezien een geldelijke

vergoeding het nadeel niet kan tenietdoen, noch verminderen.

Zelfs wanneer vaststaat dat de heer Eric TALPE reeds voordien wederrechtelijk de exploitatie aanvatte, volgt dit nadeel sinds de bestreden beslissing uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van die bestreden beslissing";

Overwegende dat zowel de verwerende als de tussenkomende partij verwijzen naar een overeenkomst van 1 maart 1993 waarin de verzoekende partij zich akkoord heeft verklaard "met het verlenen van een milieuvergunning voor de uitbreiding van het bedrijf TALPE met een opfokstal voor pluimvee met 10.000 stuks tot een totaal van 18.900 stuks", mits de naleving door het bedrijf van een aantal voorwaarden inzake de aanleg van een groenscherm en een groenberm, wat "voldoende garanties biedt wat betreft beperking van lawaai- en geurhinder";

Overwegende dat de verzoekende partij niet betwist dat de tussenkomende partij voormelde voorwaarden is nagekomen; dat uit bedoelde overeenkomst blijkt dat de verzoekende partij heeft ingestemd met een bedrijf van 18.900 stuks pluimvee; dat dit het aangevoerde nadeel tegenspreekt;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Eric TALPE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie juni 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.