

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.519 van 3 juni 1997
in de zaak A. 62.762/VII-13.057.**

In zake : Roger VERWIMP,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II laan 117

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN DE VYVER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Eglantierlaan 1, bus 22.

tussenkomen de partij :

Gerard ZELS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN, A. VAN
DER GRAESEN, C. COOMANS, M. BOES en
W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roger VERWIMP op 14 maart 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting van 26 januari 1995 waarbij het beroep van onder meer G. ZELS van 7 januari 1993 tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 29 oktober 1992 tot het verlenen aan verzoeker van de exploitatievergunning om aan de Herentalsesteenweg te Herenthout een motorbrandstoffenstation in bedrijf te stellen, gegrond wordt verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven en de vergunning wordt geweigerd;

Gelet op het arrest nr. 59.771 van 23 mei 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 26 juni 1996;

Gelet op de beschikking van 1 juli 1996 die de tussenkomst van Gerard ZELS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 maart 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. BREWAEYS, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat J. VAN DE VYVER, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat M. BOES, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in het tweede middel de schending van het zorgvuldigheidsbeginsel aanvoert, met name de verplichting voor de overheid haar beslissing binnen een redelijke termijn te nemen; dat zij in dit verband doet gelden wat volgt :

"In het huidige geval werd het beroep ingediend op 7 januari 1993, terwijl de bestreden beslissing pas op 26 januari 1995 genomen werd en pas op 15 februari 1995 ter kennis van verzoeker werd gebracht.

Het is niet onredelijk te stellen dat de verwerende partij binnen een redelijke termijn uitspraak zou moeten doen over het beroep, nu zij door de wetgever, voor de toekomst, in artikel 23, § 2, van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning aan een termijn van 5 maanden gebonden werd, en die termijn nog eens aan zichzelf opgelegd heeft in artikel 52, 5, A Vlarem I.

Nu zowel de decreetgever als de verwerende partij zelf, voor wat de procedures inzake milieuvergunningen betreft, van oordeel zijn dat een dergelijke vergunningsprocedure in beroep op 5 maanden moet kunnen worden behandeld, is een termijn van 24 maanden alleszins onredelijk.

Overwegende dat in de memorie van antwoord de verwerende partij betoogt dat voor de uitspraak op het beroep - dat te dezen trouwens niet door de verzoekende partij was ingesteld - door de wetgever geen termijn is opgelegd; dat zij eraan toevoegt dat de verzoekende partij, die nooit aandrang op een spoedige beslissing, haar middel niet kan steunen op decretale en reglementaire bepalingen die per 1 september 1991 van kracht werden en die niet van toepassing zijn op vergunningsaanvragen als de onderhavige die zijn ingediend vóór die datum;

Overwegende dat de tussenkomende partij er op wijst dat het gegrond bevinden van het middel er toe leidt dat hij verder de hinder zal moeten blijven ondergaan van de uitbating van het motorbrandstoffenstation van verzoeker en hij beroofd wordt van een administratieve beroepstrap die nochtans door de toepasselijke wetgeving is ingesteld;

Overwegende dat de aan deze zaak ten gronde liggende vergunningsaanvraag is ingediend op 2 mei 1991; dat ze met toepassing van het bepaalde in artikel 43, eerste lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, en van artikel 80 van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (VLAREM I), is afgehandeld volgens de procedure die gold op de dag van de aanvraag, te weten de regeling van het Algemeen reglement voor de arbeidsbescherming, goedgekeurd bij het besluit van de Regent van 11 februari 1946 (ARAB); dat zo dit laatste besluit weliswaar enkel met betrekking tot de beslissing in eerste aanleg bepaalt binnen welke termijn ze moet worden genomen en niets voorschrijft met betrekking tot de beslissing in beroep, daaruit evenwel niet volgt dat die beslissing niet binnen een redelijke termijn moet worden genomen; dat de redelijkheid van deze termijn voornamelijk wordt bepaald door de mogelijkheid voor de bestuursoverheid om over alle feitelijke gegevens, inlichtingen en adviezen te beschikken die het haar mogelijk moeten maken om met kennis van zaken tot een beslissing te komen;

Overwegende dat zowel de aanhef van het bestreden besluit als de stukken van het administratief dossier doen blijken dat het besluit van de bestendige deputatie van 29 oktober 1992 is aangeplakt van 5 januari tot en met 14 januari 1993; dat het echtpaar Zels-Nickmans op 7 januari 1993 bij de minister beroep heeft aangetekend; dat met een schrijven van 17 februari 1993 het hoofdbestuur Milieuvergunningen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap de verzoekende partij in kennis heeft gesteld van het beroep, waarna de raadsman van deze partij met een brief van 26 februari 1993 aan dit bestuur heeft gevraagd dat zijn cliënt zou worden gehoord; dat dit bestuur zijn advies heeft verleend op 26 oktober 1994; dat op 29 september 1993 en

op 3 maart 1994 advies is gevraagd aan het bestuur Ruimtelijke Ordening dat op de dag van het bestreden besluit nog niets van zich had laten horen zodat "volgens de bepalingen van artikel 9bis van het ARAB de zaak kan doorgaan"; dat het bestreden besluit op 26 januari 1995 is genomen; dat de redengeving ervan deels in extenso en deels in samenvatting een weergave is van het advies van het bestuur Milieuvergunningen; dat laatstgenoemd advies, dat op algemene juridische beschouwingen en op niet-ingewikkelde feitelijke gegevens is gesteund, niet doet blijken van een bijzondere complexiteit van de zaak; dat gelet op wat voorafgaat, een tijdsverloop van twintig maanden tussen de ontvangstmelding van het beroep door het hoofdbestuur en de datum van zijn advies, en van nog eens drie maanden tussen de datum van dat advies en de uitspraak in beroep, onredelijk is; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting van 26 januari 1995 waarbij het beroep van onder meer G. ZELS van 7 januari 1993 tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 29 oktober 1992 tot het verlenen aan Roger VERWIMP van de exploitatievergunning om aan de Herentalsesteenweg te Herenthout een motorbrandstoffenstation in bedrijf te stellen, gegrond wordt verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven en de vergunning wordt geweigerd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Artikel 3.

Dit arrest zal op dezelfde wijze worden bekendgemaakt als het vernietigde besluit.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie juni 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.