

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.976 van 4 september 1997
in de zaak A. 60.070/VII-12.731.**

In zake : Jos DAMME,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Chr. MASSON,
kantoor houdende te BRUGGE,
Lauwerstraat 19

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten E. RYCKBOST en B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jos DAMME op 27 september 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting van 25 juli 1994 waarbij zijn beroep tegen het besluit van 24 februari 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende weigering van de vergunning om te Hooglede, Gitsbergstraat 43, een varkens- en kippenfokkerij te veranderen door, enerzijds, een uitbreiding met 50 zeugen, 3 beren, 420 mestvarkens en 588 m³ mest, en, anderzijds, een vermindering met 5.600 kippen, tot een varkensfokkerij met 130 zeugen, 3 beren, 910 mestvarkens, 1.829 m³ mest en een opslag van 1.400 l mazout, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 60.566 van 27 juni 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van

het bestreden besluit wordt bevolen, verbeterd bij het arrest nr. 65.628 van 25 maart 1997;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 april 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 juni 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. CANT die, loco Advocaat Chr. MASSON verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat A. TIRELIREN die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar tweede middel de schending aanvoert van artikel 815 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 januari 1992 houdende vaststelling van het Vlaams reglement inzake milieuvoorwaarden voor hinderlijke inrichtingen (Vlarem II), doordat het bestreden besluit ten onrechte artikel 357 van datzelfde Vlarem II toepast;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat bedoeld Vlarem II door de Raad van State werd vernietigd en dat de verwijzing naar artikel 357 ervan een overbodig motief uitmaakt;

Overwegende dat blijkens de aanhef van het bestreden besluit de bestreden weigering van de vergunning o.m. steunt op de overweging dat de gevraagde exploitatie strijdig is met artikel 357 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 januari 1992 houdende vaststelling van het Vlaams reglement inzake milieuvoorwaarden voor hinderlijke inrichtingen; dat met het arrest nr. 52.260, inzake de v.z.w. Koninklijk Verbond der Belgische Schuttersverenigingen, van 16 maart 1995, Vlarem II door de Raad van State werd vernietigd; dat derhalve, gelet op de terugwerkende kracht van de na het instellen van voorliggend beroep tussengekomen vernietiging van Vlarem II, het desbetreffend motief onwettig is;

Overwegende dat het ander door het bestreden besluit gehanteerd weigeringsmotief - namelijk een te beperkte ruimtelijke scheiding tussen de stal en het woongebied - een ondergeschikt motief is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting van 25 juli 1994 waarbij het beroep van Jos DAMME tegen het besluit van 24 februari 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende weigering van de vergunning om te Hooglede, Gitsbergstraat 43, een varkens- en kippenfokkerij te veranderen door, enerzijds, een uitbreiding met 50 zeugen, 3 beren,

420 mestvarkens en 588 m³ mest, en, anderzijds, een vermindering met 5.600 kippen, tot een varkensfokkerij met 130 zeugen, 3 beren, 910 mestvarkens, 1.829 m³ mest en een opslag van 1.400 l mazout, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Artikel 3.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier september 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.