

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.982 van 4 september 1997.
in de zaak A. 70.452/VII-14.599.**

In zake : Jean-Luc BRUGGE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. VAN MELKEBEKE,
kantoor houdende te MAARKEDAL,
Rijksweg 82

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jean-Luc BRUGGE op 23 augustus 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 25 juli 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij het beroep van de Vlaamse Landmaatschappij tegen het besluit van 12 maart 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maarkedal houdende het verlenen aan de verzoekende partij van een milieuvergunning voor het exploiteren van een gemengd veeteeltbedrijf te Maarkedal, Dieriksstraat 15 wordt ingewilligd en de gevraagde vergunning geweigerd;

Gelet op het arrest nr. 64.439 van 6 februari 1997 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 mei 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt 26 juni 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. VAN MELKEBEKE die verschijnt voor de verzoekende partij, en van de Adjunct van de directeur M. DHONDT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat op 12 maart 1996 de verzoekende partij van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maarkedal de milieuvergunning verkreeg voor het verplaatsen van 85 grote inheemse zoogdieren (runderen) en 500 mestvarkens naar andere gebouwen; dat haar op 5 juli 1993 een bouwvergunning was verleend voor het betrokken mestvarkenshok; dat het door de Vlaamse Landmaatschappij tegen voormelde milieuvergunning ingestelde administratief beroep door het bestreden besluit wordt ingewilligd en de vergunning geweigerd, op grond van volgend motief :

"Overwegende dat de totale jaarlijkse mestproduktie voor beide bedrijven 9 391 kg P_2O_5 en 21 296 kg N zal bedragen; dat de exploitant, om deze mesthoeveelheden af te zetten zonder normoverschrijding, dient te beschikken over ten minste 62,6 ha landbouwgrond; dat de exploitant beschikt over 47,6 ha cultuurgrond in eigen beheer, zodat een verantwoorde mestafzet niet

gewaarborgd is; dat de inrichting bijgevolg strijdig is met art. 5.9.8.3. par. 3 VLAREM II; dat het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 12-03-1996 van Maarkedal derhalve dient vernietigd te worden";

Overwegende dat de verzoekende partij in haar derde middel onder meer aanvoert dat het hogervermeld motief onwettig is, onder andere omdat "het geenszins de bedoeling kan geweest zijn van de wetgever bij het uitvaardigen van VLAREM II om de loutere verplaatsing (deels binnen, deels buiten dezelfde locatie, maar volledig binnen dezelfde exploitatie) van het vergunde dierenbestand naar een aan de huidige normen aangepast onderkomen (en dit zowel ten gunste van de dieren zélf, die van sterk verouderde, niet geventileerde en hygiënisch totaal voorbijgestreefde omstandigheden werden of dienen te worden overgebracht naar moderne, goed verluchte en uiterst nette stallingen, als van verzoeker, die aldus een beter rendement kan halen uit zijn dieren), te sanctioneren" en omdat door de geweigerde aanvraag de mestproduktie niet toeneemt; dat de verzoekende partij aldus de deugdelijkheid van het gehanteerde weigeringsmotief betwist;

Overwegende dat de verwerende partij hierop in haar memorie van antwoord repliceert dat de vergunning werd geweigerd gelet op "de bindende bepalingen van Vlarem II" (artikel 5.9.8.3., § 3);

Overwegende dat artikel 5.9.8.3., § 3, van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) bepaalt wat volgt :

"De geproduceerde dierlijke mest dient overeenkomstig het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en zijn uitvoeringsbesluiten afgezet op een ecologisch verantwoorde wijze";

dat, zoals ze is geredigeerd, vorenstaande reglements-bepaling op zich de vergunningverlenende overheden niet toelaat om op grond van de te verwachten mestproductie en de voorziene afzet ervan, een milieuvergunningsaanvraag tot het uitbreiden van een varkensstapel te weigeren; dat voorts de Raad van State geen bepaling bekend is die op de dag van het nemen van de bestreden beslissing voorschreef dat de aanvrager van een milieuvergunning bij zijn aanvraag documenten dient te voegen of in de loop van de vergunningsprocedure documenten dient over te leggen met betrekking tot de afzetmogelijkheden van de door de geplande inrichting of uitbreiding te produceren dierlijke mest; dat het meststoffendecreet van 23 januari 1991 zoals het luidde op de dag van het bestreden besluit geen regels bevatte met het oog op het beoordelen van een milieuvergunningsaanvraag noch verbodsbepalingen die aanleiding konden geven tot het weigeren van een dergelijke vergunning; dat in hun hiervoor bedoelde versie, dat decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan voorzien in vier mestafzetmogelijkheden : gebruik op eigen cultuurgronden, vervoer naar cultuurgronden van gebruikers gelegen in dezelfde of in aangrenzende gemeenten, vervoer naar andere dan voormelde gronden door een door de Mestbank erkend vervoerder en, ten slotte, afname door de Mestbank; dat in die stand van de wetgeving de overheid derhalve niet de bevoegdheid bezat om bij wege van het weigeren van een milieuvergunning een toekomstig exploitant reeds vooraf de mogelijkheid te ontzeggen om van een of meer van die wettelijke mestafzetmogelijkheden gebruik te maken; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 25 juli 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij het beroep van de Vlaamse Landmaatschappij tegen het besluit van 12 maart 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maarkedal houdende het verlenen aan Jean-Luc BRUGGE van een milieuvergunning voor het exploiteren van een gemengd veeteeltbedrijf te Maarkedal, Dieriksstraat 15 wordt ingewilligd en de gevraagde vergunning geweigerd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Artikel 3.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vier september 1900 zevenennegentig,
door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.