RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 67.986 van 4 september 1997
in de zaak A. 72.880/VII-15.117.

In zake : de v.z.w. GOLDEN WINGS,
gevestigd te DAMME,
Langenhoek

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. GOLDEN WINGS op 17 januari 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 14 november 1996 waarbij haar beroep tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Damme van 3 juni 1996 houdende weigering van de milieuvergunning voor het verder exploiteren van een terrein voor het gebruik van modelvliegtuigen, gelegen te Oostkerke (Damme), Koolkerksesteenweg wordt afgewezen en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 april 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 april 1997, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 22 mei 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. VAN BELLEGHEM, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Adjunct-adviseur K. DEWULF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat het bestreden besluit verzoeksters aanvraag tot het hernieuwen van haar milieuvergunning voor de uitbating van een "terrein voor het gebruik van modelvliegtuigen" verwerpt op grond van volgende motivering :

> "Gelet op de ligging van de inrichting in een deels agrarisch landschappelijk waardevol gebied en deels in een natuurgebied van het gewestplan Brugge-Oostkust
> Gelet op de ligging van de inrichting in een A.P.A. dd. 03/02/1967 waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn : landbouwzone
> Overwegende dat de indelingslijst betrekking heeft op minstens 3 modelvliegtuigen, zodat voorliggende aanvraag wel degelijk ingedeeld is onder het VLAREM;
> Overwegende dat de inrichting niet verenigbaar is met de bestemming natuurgebied;

Overwegende dat in de bijzondere voorwaarden van de vergunning dd. 23/3/1992 trouwens wordt gesteld dat de vliegzone beperkt is door de grens met de groenzone; dat dit overeenkomt met het vliegverbod in natuurgebieden zoals bepaald in art. 5.32.6.3. VLAREM II; dat bijgevolg enkel zou kunnen vergunning verleend worden voor het gedeelte van het vliegterrein gelegen in agrarisch gebied;

Overwegende dat echter ook het gedeelte van de aanvraag gelegen in agrarisch gebied niet verenigbaar is met de geldende stedebouwkundige voorschriften; dat het vliegen met modelvliegtuigen duidelijk geen enkele agrarische functie heeft; dat art. 88 van de stedebouwwet niet kan toegepast worden in een A.P.A.; dat bovendien de inrichting niet kan voldoen aan de kwaliteitseisen (o.m. geluids- en richtwaarden) die gelden voor agrarisch gebied; dat de exploitant noch in bijlage E bij het aanvraagformulier noch in zijn beroepsschrift aantoont welke maatregelen hij zou nemen om alsnog aan die eisen te voldoen; dat het geluidsniveau bij de dichtstbijzijnde woningen afhankelijk zal zijn van de vliegroute van de vliegtuigen en hun onderlinge afstand; dat er ook niet gekend is of het hier tonaal geluid betreft of niet; dat aldus de exploitant evenmin aantoont dat de inrichting op een voor de buurt aanvaardbare manier kan uitgebaat worden;

Overwegende dat het grootste gedeelte gelegen is in natuurgebied en dat het resterende gedeelte te klein is om overvlogen te worden zonder de grenzen (o.a. een gewestweg) te overschrijden; dat een dergelijke beperking (nl. het afbakenen van een vergund terrein in de hoogte) zowel theoretisch als practisch zeer moeilijk is; dat dit in de praktijk toch niet kan gecontroleerd worden zodat de uitbating onvermijdelijk zal gebeuren in natuurgebied, wat uitdrukkelijk verboden is in VLAREM II;

Overwegende dat in de vergunning dd. 23/3/1992 het College van Burgemeester en Schepenen uitdrukkelijk de vergunningstermijn heeft beperkt tot 5 jaar, om eventuele overtredingen inzake vliegbereik te kunnen betrekken op de vergunning zelf; dat gebleken is dat de opgelegde beperking in de praktijk niet kan gerespecteerd en gecontroleerd worden; dat bovendien de inrichting strijdig is met de geldende stedebouwkundige voorschriften en dat onmiskenbaar een dergelijke uitbating een weerslag heeft op de aanwezige vogelpopulatie, inzonderheid de kol- en rietganzen en de water- en weidevogels;

Overwegende dat het bijgevolg aangewezen is dat de inrichting op een meer geschikte locatie wordt uitgebaat; dat de exploitant nog beschikt over een vergunning tot april 1997, wat hem in staat moet stellen om zich te herlocaliseren, zodat thans geen bijkomende overgangstermijn meer dient verleend";

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de eerste voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij met betrekking tot het motief dat de gevraagde vergunning strijdig is met de bestemming agrarisch gebied in het tweede middel stelt :

> "De thans hernomen overweging dat 'het vliegen met modelvliegtuigen duidelijk geen enkele agrarische functie heeft', wordt uitdrukkelijk door het College van Burgemeester en Schepenen in haar Besluit van 23 maart 1992 weerlegd 'Gezien het vliegen met de modelvliegtuigen een agrarisch gebruik op andere momenten niet uitsluit';
> Het Bestuur moet zijn eigen regelgeving respecteren";

Overwegende dat artikel 11. 4.1, van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen bepaalt :

> "Art. 11. 4.1. De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens paraagrarische bedrijven. ...";

Overwegende dat op het eerste gezicht niet valt in te zien hoe verzoeksters exploitatie verenigbaar kan worden geacht met een landbouwbestemming zoals

omschreven in bovenvermeld artikel 11. 4.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972;

Overwegende dat dit impliceert dat in de huidige stand van het geding moet worden aangenomen dat de verwerende partij de gevraagde vergunning alleen maar kon weigeren, gelet op de strijdigheid ervan met de verordenende kracht bezittende gewestplanbestemming; dat bijgevolg de verzoekende partij geen belang lijkt te hebben bij het desgevallend ernstig bevinden van haar andere middelen;

Overwegende dat derhalve aan de eerste voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier september 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **M.-R. BRACKE.**