RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 68.223 van 18 september 1997
in de zaak A. 73.174/VII-15.193.

In zake : de n.v. GHEKIERE TRANS SHIPMENT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. MARTENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Wildewoudstraat 16-17

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

tussenkomende partijen :

1. de v.z.w. A.C.W. KUURNE,
2. de v.z.w. Natuurwerkgroep "De Vlasbek",
3. Marc BENOIT-LIBEER,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. VANDECASTEELE en R. BACKAERT,
kantoor houdende te HARELBEKE,
Noordstraat 7.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. GHEKIERE TRANS SHIPMENT op 7 februari 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 10 december 1996 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling waarbij de beroepen die door derden werden ingediend tegen het besluit van 6 juni 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende het verlenen aan verzoekster van de milieuvergunning om te Kuurne, Harelbeeksestraat 92, een brandstoffendepot te exploiteren, worden ingewilligd,

het beroepen besluit opgeheven en de vergunning geweigerd ;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 juni 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 september 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. MARTENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat N. DE CLERCQ die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat R. BACKAERT, die verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de v.z.w. A.C.W. Kuurne, de v.z.w. Natuurwerkgroep "DE VLASBEK" en Marc BENOIT-LIBEER met een verzoekschrift van 12 maart 1997 vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij, samengevat, in haar verzoekschrift doet gelden dat :

- door de bouw van het nieuwe depot Zuid-West-Vlaanderen zij over een eigen brandstoffendepot zal beschikken en minder afhankelijk zal zijn van andere grote brandstoffendepots;
- er reeds investeringen zijn gedaan voor de aanleg van het depot;
- de uitvoering van de werken reeds is gestart op basis van de in eerste aanleg verkregen milieuvergunning;
- de exploitatie van het depot de enige bedrijfsactiviteit van verzoekster zal uitmaken, zodat haar toekomst in het gedrang komt;

- er grote druk is vanwege de concurrentie;
- de bestreden weigering louter te wijten is aan een eenvoudige materiële fout, zodat een heroverweging naar aanleiding van een schorsing tot een gunstig resultaat voor haar kan leiden;

Overwegende dat het feit dat Zuid-West-Vlaanderen niet over een eigen brandstoffendepot zou beschikken geen persoonlijk nadeel in hoofde van verzoekster uitmaakt; dat verzoekster zich niet met goed gevolg kan beroepen op reeds gedane investeringen en uitgevoerde werken, omdat deze verricht werden in de wetenschap dat nog administratief beroep tegen de in eerste aanleg verkregen vergunning kon worden ingesteld; dat verzoekster aldus, wetende dat haar vergunning precair was, zelf verkozen heeft het risico te lopen dat die investeringen en werken nutteloos zouden worden; dat geen redenen worden aangevoerd waarom verzoekster het normale verloop van de beroepsprocedure niet kon afwachten om bedoelde investeringen en werken te verrichten; dat dit nadeel dan ook niet voortvloeit uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit; dat verzoekster ook niet aantoont dat door de bestreden weigering haar toekomst in het gedrang dreigt te komen; dat immers niets haar belet een nieuwe aanvraag in te dienen voor een elders te vestigen inrichting; dat het feit dat de verwerende partij in haar nota betwist dat het bestreden besluit te wijten zou zijn aan een eenvoudige materiële vergissing, verzoeksters argument dat om die reden de heroverweging op grond van een schorsing tot een gunstig resultaat voor haar zal leiden, onaannemelijk maakt;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoekschrift tot tussenkomst van de v.z.w. A.C.W. Kuurne, de v.z.w. Natuurwerkgroep "DE VLASBEK" en Marc BENOIT-LIBEER wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien september 1900 zevenennegentig, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **R. STEVENS.**