

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.160 van 27 oktober 1997
in de zaak A. 61.811/IX-438.**

In zake : Willy LAMBRECHT,
wonende te BRUGGE,
Bremlaan 11

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 69.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat op 11 januari 1995 namens Willy LAMBRECHT werd ingediend door zijn raadsman L. ARNOU, advocaat te Loppem, om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van de Secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap dd. 21.10.1994, strekkende tot wijziging van de standplaats van verzoeker, waarbij deze wordt vastgesteld te Brussel bij de Administratie Milieu, Natuur- en Landinrichting - Directoraat-generaal";

Gelet op het arrest nr. 53.654 van 12 juni 1995 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 23 april 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 1 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. VAN GYSEGHEM die, loco Advocaat L. ARNOU verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat O. DUGARDYN die, loco Advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-Afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is ingenieur bij de Landelijke Waterdienst, buitendienst Brugge.

1.2. In de loop van 1994 stelt het Hoog Comité van Toezicht in opdracht van onderzoeksrechter BUYSE te

Brugge een onderzoek in naar onregelmatigheden bij de gunning van overheidsopdrachten voor rekening van de Landelijke Waterdienst te Brugge.

1.3. Op 27 juni 1994 wordt verzoeker aangehouden.

1.4. Na verzoekers vrijlating beslist de bestuursdirecteur van het Bestuur Landinrichting en -beheer bij nota van 1 juli 1994 dat verzoeker voorlopig tewerkgesteld wordt op het Hoofdbestuur van de Landelijke Waterdienst, maar dat zijn standplaats Brugge blijft zodat hij voor zijn verplaatsingen reisvorderingen mag gebruiken.

1.5. Bij brief van 26 juli 1994 vraagt de Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting aan het parket bij de rechtbank van eerste aanleg te Brugge een verslag over het dossier, teneinde desgevallend de nodige maatregelen te kunnen treffen.

1.6. Op 30 augustus 1994 maakt het Hoog Comité van Toezicht aan de Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting een voorlopig verslag over betreffende de bij de Landelijke Waterdienst vastgestelde onregelmatigheden.

1.7. Door het thans bestreden besluit van 21 oktober 1994 van de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur wordt verzoeker, met ingang van 1 november 1994, aangewezen voor de administratie Milieu, Natuur- en Landinrichting - Directoraat-generaal, en wordt zijn standplaats vastgesteld te Brussel.

Dit besluit is als volgt gemotiveerd :

"Gelet op het rapport van het Hoog Comité van Toezicht inzake onregelmatigheden rond de gunning van overheidsopdrachten en de bekentenissen van de heren

LAMBRECHT Willy, ingenieur, en BONTE Lucien, hoofd-medewerker;

Gelet op het gunstig advies van de departementale directieraad van 20 september 1994;

Overwegende dat in afwachting van de beëindiging van het gerechtelijk onderzoek en in het belang van de verdere goede werking van de dienst het aangewezen is beide ambtenaren voorlopig met een andere taak binnen een andere dienst te belasten";

2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat verzoeker als middel de schending aanvoert van "het algemeen beginsel van behoorlijk bestuur van de hoorplicht", doordat de bestreden beslissing werd genomen zonder dat hij van de voorgenomen wijziging van zijn standplaats verwittigd werd en zonder dat hij de gelegenheid heeft gehad zijn verdediging naar voor te brengen, terwijl het om een maatregel gaat die hem zwaar in zijn materiële en morele belangen treft en die hem omwille van zijn persoonlijke tekortkomingen wordt opgelegd;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij geen memorie van antwoord heeft ingediend;

2.3.1. Overwegende dat tegen niemand een maatregel die gegrond is op zijn persoonlijk gedrag en die zijn belangen zwaar kan treffen kan worden genomen, zonder dat hem vooraf de gelegenheid wordt gegeven zijn standpunt uiteen te zetten en op nuttige wijze voor zijn belangen op te komen; dat daartoe is vereist dat aan de betrokkene vooraf wordt medegedeeld welke maatregel tegen hem wordt overwogen en dat de feiten die de overheid in aanmerking neemt hem worden ter kennis gebracht;

2.3.2. Overwegende dat het vast staat dat het bestreden besluit genomen werd op grond van feiten die het persoonlijk gedrag van verzoeker betreffen; dat de

aanhef van het bestreden besluit trouwens de vermelding bevat : "Gelet op het rapport van het Hoog Comité van Toezicht inzake onregelmatigheden rond de gunning van overheidsopdrachten en de bekentenissen van de heren LAMBRECHT Willy, ingenieur en BONTE Luciaan, hoofdmedewerker"; dat de wijziging van verzoekers standplaats bovendien een maatregel is die hem ernstig benadeelt; dat hij door zijn overplaatsing van Brugge naar Brussel dagelijks een veel langere afstand dan voorheen moet afleggen tussen zijn woonplaats te Brugge en zijn werk; dat hij bovendien voor die verplaatsing geen reisvoorzorgingen meer mag gebruiken; dat een dergelijke maatregel dan ook slechts regelmatig kon worden opgelegd op voorwaarde dat verzoeker vooraf over de voorgenomen maatregel en de motieven ervan werd in kennis gesteld en hij de gelegenheid heeft gehad zijn standpunt uiteen te zetten;

2.3.3. Overwegende dat in casu niet werd aangetoond dat aan de voormelde voorwaarden werd voldaan; dat uit het dossier weliswaar blijkt dat verzoeker op 9 augustus 1994 en 3 oktober 1994 door de directeur-generaal van de Administratie Milieu, Natuur- en Landinrichting werd gehoord over de onregelmatigheden die hem worden ten laste gelegd; dat er daarentegen niet blijkt dat verzoeker ervan op de hoogte werd gebracht dat tegen hem op grond van die feiten een mutatie werd overwogen en dat hij in de gelegenheid werd gesteld hierover zijn standpunt te doen kennen; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt "de beslissing van de Secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur van het Ministerie van de Vlaamse

Gemeenschap dd. 21.10.1994, strekkende tot wijziging van de standplaats van (Willy LAMBRECHT), waarbij deze wordt vastgesteld te Brussel bij de Administratie Milieu, Natuur- en Landinrichting - Directoraat-generaal".

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig oktober 1900 zevenennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.