

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.194 van 15 december 1997
in de zaak A. 42.485/IX-370.**

In zake : Gerard PLAETINCK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BRAL,
kantoor houdende te GENT,
Prinses Clementinalaan 122

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Landsverdediging, thans de
Minister van Binnenlandse Zaken.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Gerard PLAETINCK op 21 mei 1990 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing genomen op 13 maart 1990 door de Commandant van de Rijkswacht houdende mutatie bij administratieve maatregel";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 13 januari 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 4 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 december 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. BRAL, die verschijnt voor verzoeker, en van Luitenant J. STEVENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is eerste opperwachtmeester bij de rijkswacht.

1.2. Bij arrest van 15 januari 1985 wordt hij door het Hof van Beroep te Gent veroordeeld tot een gevangenisstraf van één maand en gedurende vijf jaar ontzet uit de rechten bepaald bij artikel 31, 1°, 3°, 4° en 5°, van het Strafwetboek, dit alles met uitstel gedurende drie jaar, wegens aanranding van de eerbaarheid, met geweld of bedreiging, op een persoon van het vrouwelijk geslacht, met de omstandigheid dat hij als openbaar ambtenaar misbruik heeft gemaakt van zijn staat om de aanranding te plegen.

1.3. Ingevolge deze feiten wordt bij ministerieel besluit van 15 juli 1986 aan verzoeker een tijdelijke ambtsontheffing door non-activiteit bij tuchtmaatregel opgelegd voor een periode van één maand en wordt hij op 6 oktober 1986 bij administratieve maatregel overgeplaatst naar de eerste mobiele groep te Gent.

1.4. Op 6 maart 1989 wordt verzoeker gemuteerd naar de rijkswachtbrigade Ardooie.

1.5. Op 9 mei 1989 legt de eenheidscommandant aan verzoeker de tuchtstraf van acht dagen eenvoudig arrest op wegens volgende feiten :

"heeft afbreuk gedaan aan de eer en de waardigheid van zijn ambt door :

- a. een vrouw, psychiatrisch patiënte in de St.-Jozefkliniek te Pittem tijdens een verhoor in de Bde ARDOOIE, meer dan een uur lang, lastig te vallen met vulgaire praat, sexuele voorstellen en lichamelijke aanrakingen (feit gebeurd op 10 Mar 89).
- b. dezelfde vrouw lastig te vallen in de kliniek, in het bijzijn van getuigen en op een plaats die niet toegankelijk is voor personen, vreemd aan de instelling (feit gebeurd op 14 Mar 89)".

1.6. Op 12 mei 1989 stelt verzoeker hiertegen beroep in.

1.7. Op 19 september 1989 beslist de korpscommandant de tuchtstraf te handhaven.

1.8. Op 10 oktober 1989 deelt de hoofddirecteur a.i. van het personeel aan de korpscommandant mede dat de straf mag worden ingeschreven en dat rekening houdend met de klaarblijkelijke recidive, de persoonlijkheid van het slachtoffer, de ernst van de feiten en de ruchtbaarheid die de zaak heeft gekend, verzoeker zo vlog mogelijk het voorwerp dient uit te maken van een voorstel van mutatie bij administratieve maatregel, enerzijds, en

van een voorstel tot definitieve ambtsontheffing door ontslag van ambtswege, anderzijds.

1.9. Op 24 oktober 1989 doet de korpscommandant een voorstel om verzoeker hetzij een mutatie bij administratieve maatregel naar een mobiele eenheid op te leggen in afwachting van een voorstel tot definitieve ambtsontheffing, hetzij hem in zijn eenheid te laten en het voorstel tot definitieve ambtsontheffing zo snel mogelijk aanhangig te maken.

1.10. Op 25 oktober 1989 dient verzoeker een verweerschrift in.

1.11. Op 26 oktober 1989 beslist de korpscommandant, na kennisneming van het verweerschrift, zijn voorstel te handhaven.

1.12. Op 31 oktober 1989 adviseert de gebiedscommandant verzoeker "dringend te doen overplaatsen naar de 1 Mob Gp, waar dan het dossier tot definitieve ambtsontheffing kan worden voorbereid".

1.13. Op 16 november 1989 dient verzoeker bij de commandant van de rijkswacht een aanvraag in, om de op 22 september 1989 opgelegde tuchtstraf te vernietigen.

1.14. Op 23 januari 1990 beslist de commandant van de rijkswacht "de op 22 sep 89 opgelegde tuchtstraf te handhaven".

Deze beslissing maakt het voorwerp uit van een vernietigingsberoep bij de Raad van State (zaak A.42.268).

1.15. Op 13 maart 1990 beslist het hoofd van de directie van het personeel dat verzoeker in het belang van de dienst op 26 maart 1990 bij administratieve maatregel overgeplaatst wordt naar het eskadron staf en

diensten van de eerste mobiele groep te Gent en dat het voordeel om deel uit te maken van een eenheid of dienst van het district Roeselare hem wordt ontnomen.

Deze beslissing vormt het voorwerp van het voorliggend annulatieberoep.

1.16. Bij koninklijk besluit van 13 augustus 1990 wordt verzoeker op datum van 1 september 1990 op anciënniteitspensioen gesteld bij toepassing van artikel 3, B.a, 1°, van de gecoördineerde wetten op de militaire pensioenen.

Bij koninklijk besluit van 14 september 1990 wordt de datum van oppensioenstelling op 1 oktober 1990 gebracht.

Deze oppensioenstelling maakt het voorwerp uit van een afzonderlijk annulatieberoep (zaak A. 42.987);

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1.1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de bestreden beslissing "een mutatie bij administratieve maatregel in het belang van de dienst (is), zodat deze administratieve rechtshandeling niet uit zichzelf grievend is en dus niet vatbaar voor vernietiging is";

2.1.2. Overwegende dat verzoeker hierop antwoordt dat het om een uitvoerbare beslissing gaat "die uit zichzelf de rechten van verzoeker beïnvloedt en die bijgevolg vatbaar is voor vernietiging";

2.1.3. Overwegende dat de overplaatsing van een personeelslid een weerslag heeft op de wijze waarop deze zijn functie moet vervullen en om die reden griefhoudend kan zijn, zodat een annulatieberoep tegen een dergelijke maatregel ontvankelijk is; dat dit des te meer geldt wanneer deze maatregel wordt genomen om een reden die met de wijze van dienen van de betrokkene verband houdt,

zodat die maatregel minstens van aard is afbreuk te doen aan zijn aanzien en gezag binnen het bestuur; dat de exceptie niet opgaat;

2.2.1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat verzoeker geen actueel belang heeft bij de nietigverklaring van het bestreden besluit aangezien hij op 1 oktober 1990 op pensioen werd gesteld;

2.2.2. Overwegende dat verzoeker hierop antwoordt dat de oppensioenstelling door de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel werd geschorst "zodat verzoeker heden opnieuw werkzaam is als rijkswachter in de brigade Gent";

2.2.3. Overwegende dat de verwerende partij meedeelt dat verzoeker ingevolge de afschaffing van de mobiele groep op 3 april 1995 op zijn aanvraag naar de rijks-wachtbrigade Brugge werd gemuteerd; dat, aangezien verzoeker door de thans bestreden beslissing eveneens het voordeel wordt ontnomen om deel uit te maken van een eenheid of dienst van het district Roeselare, hij nog steeds doet blijken van het vereiste belang bij het beroep; dat de exceptie niet opgaat;

3. Over de gegrondheid van het beroep.

3.1. Overwegende dat verzoeker als middel aanvoert dat er geen aanleiding was om de mutatie bij administratieve maatregel voor te stellen, aangezien alles berust op een verzendingsverslag van zijn eenheidscommandant "dat geenszins objectief kan worden genoemd";

3.2. Overwegende dat de Raad van State in zijn arrest nr. 69.324 van 3 november 1997, gewezen in de zaak A. 42.268, de beslissing van de commandant van de rijkswacht van 23 januari 1990 houdende handhaving van de op 22 september 1989 aan verzoeker opgelegde tucht-

straf vernietigd heeft; dat het middel gegrond werd bevonden waarin verzoeker aanvoerde dat in de tegen hem gevoerde tuchtprocedure niet de vereiste zorgvuldigheid aan de dag werd gelegd; dat, aangezien de thans bestreden beslissing ingevolge de vernietigde tuchtstraf werd genomen, deze beslissing bij wijze van gevolgtrekking eveneens dient te worden vernietigd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt "de beslissing genomen op 13 maart 1990 door de Commandant van de Rijkswacht houdende mutatie bij administratieve maatregel (van Gerard PLAETINCK)".

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijftien december
1900 zevenennegentig, door de IXe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van
		de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.