

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.669 van 9 februari 1998
in de zaak A. 73.614/X-7284.**

In zake : 1. Marc DEMAEGHT,
2. Luc ANTONIS,
3. Bruno NAETS,
4. Leo VANDER LAENEN,
5. Vonnicq VERMEULEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat R. MARTENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Wildewoudstraat 16-17

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 18 maart 1997 namens de notarissen Marc DEMAEGHT, Luc ANTONIS, Bruno NAETS, Leo VANDER LAENEN en Vonnicq VERMEULEN werd ingediend door hun raadsman R. MARTENS, advocaat te Brussel, om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 6 januari 1997 waarbij het getal notarissen in het gerechtelijk arrondissement Turnhout op 41 wordt gebracht en de nieuwe standplaats te Eindhout (Laakdal) wordt gevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 mei 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 juni 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. MARTENS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Alle verzoekers zijn notaris met standplaats in het kanton Westerlo, respectievelijk in de gemeenten Laakdal, Herselt, Westerlo, Tongerlo en Hulsthout.

1.2. Volgens het koninklijk besluit van 7 oktober 1977 betreffende de rechterlijke organisatie telt het gerechtelijk arrondissement Turnhout 347 188 inwoners, hetgeen wettelijk maximaal 38 notariskantoren toelaat.

1.3. Op basis van het aantal inwoners op 31 december 1994 wordt bij koninklijk besluit van 7 december 1995 de bevolking van de kantons van de vredegerichten en de indeling ervan in twee klassen vastgesteld. Blijkens dat koninklijk besluit telt het arrondissement Turnhout 394 630 inwoners, hetgeen het maximum wettelijk toegelaten notarissen op 43 brengt.

1.4. In een brief van 9 februari 1996 vraagt de Minister van Justitie aan de Eerste Voorzitter van het Hof van Beroep te Antwerpen de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout uit te nodigen een met redenen omkleed advies uit te brengen omtrent de noodzakelijkheid vijf notariaten op te richten in het gerechtelijk arrondissement Turnhout en waarin tevens de standplaatsen voorgesteld worden.

1.5. In een brief van 9 februari 1996 vraagt de Minister van Justitie aan de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen de kamer der notarissen van het gerechtelijk arrondissement Turnhout uit te nodigen eveneens een advies uit te brengen omtrent de noodzaak vijf notariaten op te richten in het gerechtelijk arrondissement Turnhout en waarin tevens de standplaatsen voorgesteld worden.

1.6. In een brief van 28 februari 1996 brengt de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout een omstandig gemotiveerd advies uit.

Tot besluit stelt hij dat op basis van de toename van de bevolking, de toename van de notariële activiteit en de expansie van het arrondissement Turnhout een verhoging van het aantal notarissen "ver-

antwoordelijk en wenselijk (is) en dit met maximaal vijf".

Als mogelijke standplaatsen stelt hij in volgorde volgende (deel-)gemeenten voor :

- 1° Kasterlee;
- 2° Poederlee of Gierle in de fusiegemeente Lille;
- 3° Ravels;
- 4° Oud-Turnhout;
- 5° Eindhout in de fusiegemeente Laakdal.

In een brief van 11 maart 1996 stelt de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout een "variante" voor. In plaats van in de gemeente Lille kan het nieuwe notariaat in de stad Herentals zelf gevestigd worden.

1.7. Door de Kamer van Notarissen van het gerechtelijk arrondissement Turnhout wordt een "commissie ad hoc" opgericht, die voorgezeten wordt door notaris Marc DEMAEGHT, eerste verzoeker.

1.8. Bij brief van 14 mei 1996 wordt het advies van de Kamer van Notarissen van Turnhout meegedeeld. Tot besluit van het omstandig gemotiveerd advies wordt het volgende gesteld :

"De kamer is de mening toegedaan dat er geen nieuwe standplaatsen dienen gecreëerd te worden, daar dit voor het publiek geen enkel voordeel biedt. Worden er toch nieuwe standplaatsen gecreëerd dan lijkt de creatie van een standplaats in Kasterlee en Ravels de Tuchtkamer op voorzichtige wijze verdedigbaar en dit op basis van de hiervoor aangehaalde argumenten.

Onder groot voorbehoud zou als eerste reserve Herentals in aanmerking kunnen komen. Opportuniteit en precieze locatie zijn hier evenwel twijfelachtig".

1.9. Blijkens een brief van 28 mei 1996 van de procureur des konings te Turnhout heeft de Kamer van Notarissen het advies van de "commissie ad hoc" gevolgd behalve inzake de tweede voorgestelde standplaats. Door de commissie ad hoc werd niet de gemeente Ravels maar

Gierle, deelgemeente van Lille, aangewezen als mogelijke standplaats.

1.10. Bij koninklijk besluit van 6 januari 1997 wordt het aantal notarissen in het gerechtelijk arrondissement Turnhout op 41 gebracht en wordt een nieuwe standplaats gevestigd te Eindhout (Laakdal);

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing betwist; dat er over de door haar opgeworpen exceptie slechts uitspraak moet worden gedaan indien zou blijken dat aan de beide, cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten is voldaan, hetgeen, zoals zal blijken, te dezen niet het geval is;

3. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat verzoekers het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit hun berokkent als volgt omschrijven :

"Het bestreden Besluit veroorzaakt een moeilijk te herstellen ernstig nadeel in hoofde van verzoekende partijen, die worden bedreigd met het onleefbaar worden van hun notariskantoor.

Er moet worden opgemerkt dat vier van de vijf verzoekende partijen pas recent zijn benoemd als notaris. Bijgevolg zijn zij nog maar pas gestart met het ontwikkelen van hun kantoor en met het afbetalen van de verrichte investeringen. De onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden Besluit, met daaraan verbonden de benoeming van een nieuwe notaris in hetzelfde kanton, terwijl de meeste verzoekende partijen in het kanton zelf nog maar pas zijn gestart met hun functie als notaris, zou het kantoor van verzoekende partijen al onmiddellijk onleefbaar maken. De creatie van de bijkomende standplaats brengt het aantal notarissen van 5 op 6, wat redelijkerwijze een inkomensdaling van 20 % per notaris met zich meebrengt. Door deze inkomensdaling komen verzoekende partijen in een financieel niet overleefbare situatie terecht. Door de daling van de omzet met 20 % wordt de leninglast 20 % zwaarder wat de situatie voor het verlenen van een banklening totaal doet veranderen.

Het onmiddellijk toelaten van een nieuwe standplaats wijzigt dus op grondige wijze de toekomstmogelijkheden van verzoekende partijen die het voortbestaan van hun notariaat bedreigd zien aangezien er niet voldoende werk is om in het kanton nog een bijkomende standplaats voor notaris te aanvaarden.

Het aantal afgesloten akten ligt trouwens lager als in de rest van het arrondissement (zie cijfers in bijlage, stuk 5).

Uit deze overwegingen blijkt ontegensprekelijk dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden Besluit een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou berokken aan verzoekende partijen";

3.2. Overwegende dat de verwerende partij hierop antwoordt dat door verzoekers geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel wordt aangetoond, dat verzoekers een louter financieel nadeel aanvoeren dat niet moeilijk te herstellen is, dat de argumentatie van verzoekers op onjuiste veronderstellingen berust aangezien de creatie van een bijkomende standplaats niet noodzakelijk een inkomensdaling van 20 % zal teweegbrengen, aangezien zij gebaseerd is op de toegenomen bevolking en op de toekomstige geplande demografische en economische expansie van het gebied, dat er geen causaal verband bestaat tussen de oprichting van een nieuwe standplaats en de ingeroe-

pen schade, dat het beweerd inkomensverlies mathematisch onjuist berekend wordt en hypothetisch niet 20 % maar 16,7 % per notaris bedraagt;

3.3. Overwegende dat het nadeel dat verzoekers aanvoeren een financieel nadeel is, dat, in principe althans, niet moeilijk te herstellen is; dat waar verzoekers aanvoeren dat de leefbaarheid van hun kantoor bedreigd wordt, zij verzuimen deze bewering concreet, met cijfergegevens te staven; dat zij al evemin concreet aantonen dat zij ten gevolge van de bestreden beslissing, in "een financieel niet overleefbare situatie" terechtkomen; dat trouwens een inkomensverlies van 20 % per notaris een zeer relatief gegeven is dat niet onmiddellijk als dusdanig het voortbestaan van een notariaat bedreigt; dat deze vaststellingen volstaan om te besluiten dat niet voldaan is aan de tweede, van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, zodat de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negen februari 1900 achtennegentig,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.