

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 80.525 van 31 mei 1999
in de zaak A. 82.387/IX-1636.**

In zake : Walter WEYTS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 69

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. OSSIEUR,
kantoor houdende te GENT,
Apostelhuizen 26R, bus 10.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Walter WEYTS
op 8 februari 1999 heeft ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk
besluit van 24 november 1998 waarbij F. MOLLAERT bij
wijze van verlenging tot burgerlijk lid van de krijgs-
raad te velde bij de Belgische Strijdkrachten in
Duitsland wordt benoemd voor een nieuwe termijn van zes
maanden met ingang van 1 december 1998;

Gezien het op dezelfde dag ingediende
verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietig-
ing vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur-
generaal M. ROELANDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 19 maart 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 april 1999;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. LIEBAUT, die loco advocaat P. DEVERS verschijnt voor verzoeker, en van advocaat S. OSSIEUR, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker zelf in het omstreden ambt van burgerlijk lid van de krijgsraad te velde was aangesteld van 4 december 1988 tot 4 december 1989; dat zijn aanstelling niet werd verlengd, maar dat na hem anderen werden aangesteld, het laatst F. MOLLAERT, wiens aanstelling bij de bestreden beslissing een nieuwe keer wordt verlengd;

Overwegende dat in zijn uiteenzetting over het moeilijk te herstellen ernstig nadeel verzoeker betoogt dat de omstreden betrekking voor hem, 65 jaar en 8 maanden oud, de laatste kans is om alsnog als magistraat benoemd te worden; dat hij gelet op zijn leeftijd dit nadeel onherstelbaar noemt; dat hij het ernstig noemt omdat een benoeming hem zou toelaten enerzijds nog als magistraat te zetelen, anderzijds nog wat anciënniteit op te bouwen voor de vaststelling van zijn rustpensioen, dat thans veeleer karig is;

Overwegende dat hij voorts betoogt dat hij zich niet van de indruk kan ontdoen dat het ministerie van Justitie hem blijvend heeft misleid door in 1989 zijn eigen mandaat van burgerlijk lid van een krijgsraad te velde niet te verlengen, maar wel aan anderen dat mandaat te geven zonder zijn kandidatuur in aanmerking te nemen of te vergelijken met de wel aangestelde personen;

Overwegende dat de verwerende partij zich terecht geconfronteerd kan noemen met een vage uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat met name verzoeker niet concreet toelicht hoe het feit dat hij geen anciënniteit voor zijn pensioen kan opbouwen zulk een ernstig nadeel is dat het, al is hij maar korte tijd van de leeftijdsgrens van 67 jaar verwijderd, de ingreep in het gerechtelijk gebeuren die een schorsing is vermag te wettigen;

Overwegende dat niet zomaar valt in te zien wat de band is tussen verzoekers indruk misleid te zijn door het ministerie van Justitie en het voorhanden zijn van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat verzoeker mogelijk bedoelt dat die misleiding hem een moreel nadeel berokkent; dat wie misleid wordt door de overheid, daar met de middelen die het recht hem verschaft zo spoedig mogelijk tegen op moet komen; dat wat

verzoeker "een toevallige lezing van het B.S. van 8 december 1998" noemt, onmogelijk als excuus kan gelden voor het feit dat hij pas tegen het in het Belgisch Staatsblad van die dag bekendgemaakte besluit dat hij nu bestrijdt, beroep heeft ingesteld en niet tegen eerdere aanstellingen in het mandaat waarin hij voordien was aangesteld;

Overwegende dat verzoeker er niet toe gekomen is aan te tonen dat hij blootstaat aan een moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat zijn vordering dus verworpen moet worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig mei 1900 negenennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	voorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.