

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.656 van 25 november 1999
in de zaak A. 46.578/X-8798.**

In zake : de stad SINT-TRUIDEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. CAERS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkomen de partij :

de n.v. Etablissements SMETS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten E. MONARD, P. CARLIER, R. CONINX,
L. LINDERS, K. GEELEN en M. SCHOTSMANS,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de stad
Sint-Truiden op 10 april 1992 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van :

- "1) het besluit van de gemeenschapsminister van
Cultuur, tevens bevoegd voor Ruimtelijke
Ordering en Huisvesting, van 15 januari 1992,
waarbij aan de N.V. Smets bouwvergunning ver-
leend wordt tot het slopen van gebouwen gelegen
aan de Beekstraat en Korensteeg te Sint-
Truiden, kadastraal bekend sectie H, nrs 906 b-
c;
- 2) het bindend advies van dezelfde datum van
dezelfde minister, waarbij op grond van
artikel 11 par. 2 van het decreet van 3 maart
1976 tot bescherming van monumenten, stads- en
dorpsgezichten, waarbij gunstig geadviseerd
wordt de aanvraag tot slopen van voormelde
gebouwen gelegen in een op 16 oktober 1981

beschermd stadsgezicht en het andersluidend bindend advies van de gemachtigde van het Bestuur Monumenten en Landschappen van 9 maart 1990 wordt ingetrokken";

Gelet op het arrest nr. 39.576 van 4 juni 1992 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. Etablissements SMETS in het administratief kort geding wordt ingewilligd en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 31 juli 1992;

Gelet op de beschikking van 24 november 1992 die de tussenkomst van de n.v. Etablissements SMETS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. van DIEVOET die, loco Advocaat P. Taelman verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat K. Wauters die, loco Advocaat K. Geelen verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. Barra;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij, door de bemiddeling van haar raadsman, met een schrijven van 4 augustus 1998 aan de Raad van State heeft medegedeeld dat "gezien de betrokken panden afgebroken zijn, zij de procedure voor de Raad van State niet meer wens(t) verder te zetten"; dat deze verklaring dient te worden begrepen als een afstand van het geding,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijfentwintig november
1900 negenenegentig, door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,

Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.