

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.681 van 29 november 1999
in de zaak A. 85.990/IX-2046.**

In zake : de VZW Koninklijk Belgisch Verbond voor de
Bescherming van de Vogels,
die woonplaats kiest bij
advocaat Gw. VERMEIRE,
kantoor houdende te GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Konink-
lijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels
op 9 augustus 1999 heeft ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van het ministerieel
besluit van 27 mei 1999 tot regeling van de bevoorrading
van de vinkeniers en tot stimulering van de vinkenweek
voor de periode 1998-1999 in het Vlaamse Gewest en van
het "Protocol van overeenkomst" van 10 september 1998 en
"aan de verwerende partij een dwangsom van 100.000 fr
(honderdduizend fr.) op te leggen voor iedere ring die
nog door haar zou afgeleverd worden aan de in het
Besluit bedoelde verenigingen nl. de Algemene Vinke-
niersbond en de Vinkeniers Midden-België en dit vanaf de
datum van de betekening van het arrest";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoek-
schrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernie-
tiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 oktober 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Gw. VERMEIRE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat M. BRUGGEMAN die, loco advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 4 november 1998;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing betwist; dat er over de door haar opgeworpen exceptie slechts uitspraak moet worden gedaan indien zou blijken dat aan de beide, cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten is voldaan, hetgeen te dezen niet het geval is;

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij stelt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden ministerieel besluit leidt tot de niet-realiserings van haar doelstelling; dat zij in het bijzonder wijst op de natuurverarming (een aanzienlijke schade zal worden toegebracht aan het inheems vinkenbestand; verstoring van de biologische functie en omgeving), de wreedheid ten opzichte van de vogels aangezien ze voortaan in kooien zullen leven en de achteruitgang op het vlak van de natuurbeleving; dat zij meer concreet wijst op de aantallen welke reeds gevangen zijn en nog kunnen worden gevangen, dat deze aantallen, gezien vanuit de doelstelling van het behoud van de leefgebieden en wilde soorten, onmiskenbaar een ernstig nadeel uitmaken voor een vereniging als verzoekende partij die het behoud van de vogelstand in de vrije natuur en de terugkeer naar de vrije natuur nastreeft; dat zij vervolgens wijst op de verarming van de natuur of het leefgebied van de vink aangezien de biodiversiteit van het leefgebied bepaald wordt door het aantal, dat niet alleen kwantitatief doch ook kwalitatief de biotoop erop zal achteruitgaan : de vink verdwijnt immers uit de vrije natuur, dat deze verarming, zowel kwantitatief als kwalitatief, eveneens zijn weerslag zal hebben op de reservaten van de ver-

eniging alsmede op de publieke wandelplaatsen; dat aldus eveneens de activiteiten (natuurbeleving en vogelstudie) van de vereniging en haar leden aan kwaliteit zullen inboeten; dat zij, met betrekking tot de wreedheid ten opzichte van de vinken, stelt dat het leven in een kooi van mindere kwaliteit is dan leven in de vrije natuur : minder bewegingsvrijheid, stresserend, dat daarenboven ook dient te worden gewezen op het doel van de reglementering, meer bepaald het organiseren van zangwedstrijden, welke op zich een echte vorm van dierenmishandeling uitmaakt; dat zij tenslotte nog een aantal bijkomende nadelen aanvoert, namelijk de ontstentenis van enig toezicht op de vogelvangst, de mogelijkheid tot vangst naar de toekomst toe, de duur van een annulatieprocedure;

2.2.1. Overwegende dat het bestreden ministerieel besluit van 27 mei 1999 de bevoorrading regelt van de vinkeniers en de stimulering van de vinkenkweek voor de periode 1998-1999 in het Vlaams Gewest; dat teneinde deze doelstelling te bereiken het besluit toestaat een aantal vinken te vangen van 15 oktober tot en met 15 november; dat er daarnaast het "Protocol van overeenkomst van 10 september 1998" is waarin eveneens cijfers zijn vermeld voor de jaren 2000, 2001 en 2002; dat voor zover de door de verzoekende partij ingeroepen nadelen betrekking hebben op het vangen van vinken gedurende de periode van 15 oktober 1998 tot en met 15 november 1998, het nadeel zich reeds heeft voltrokken, zodat een schorsing geen nuttig effect meer heeft; dat, met betrekking tot de jaren voorzien in het "Protocol van overeenkomst van 10 september 1998", steeds de tussenkomst van de minister vereist is; dat de door de verzoekende partij aangevoerde nadelen enkel dienen te worden betrokken op de periode van 15 oktober 1999 tot en met 15 november 1999; dat luidens het bestreden besluit in die periode 10.000 vinken mogen worden gevangen;

2.2.2. Overwegende dat de verzoekende partij aanvoert dat zij haar maatschappelijk doel niet of niet volledig meer kan realiseren; dat, luidens haar statuten de verzoekende partij zich tot doel stelt :

"De vereniging heeft tot doel, op het grondgebied van België, alsook op het grondgebied van de landen van de Europese Gemeenschap, de uitoefening en de ontwikkeling van iedere activiteit tot verbetering en versterking van de bescherming, het behoud en de studie van de vogels en in het algemeen van iedere wilde fauna- en florasoort en hun leefgebieden te bevorderen, rekening houdend met de ecologische samenhang tussen soorten onderling en tussen soorten en hun leefgebieden.

De vereniging kan onder andere en zonder beperking, iedere daad stellen ter verwezenlijking van haar doelstellingen, rechtstreeks of onrechtstreeks en bepaalde prioriteiten nastreven ten voordele van iedere wilde vogelsoort, fauna, flora en avifauna namelijk :

het beperken van de oorzaken van vermindering en/of verdwijning van wilde soorten, hetzij standvogels, hetzij trekvogels;

de strikte toepassing eisen van iedere wettelijke beschikking van welke aard ook met betrekking tot de bescherming en/of het behoud van soorten zowel van dieren als van planten;

het opstellen en de toepassing vorderen van volledige nationale en internationale beschikking met als doel de bescherming van soorten;

strijden voor de volledige afschaffing van iedere vorm van strikken, vangen, onder zich hebben, jacht, vernietiging, handel drijven met soorten in de doelstellingen bedoeld en in het algemeen iedere vorm van wreedheid tegenover soorten bestrijden;

de ontwikkeling aanmoedigen van bestaans- en overlevingskansen van wilde soorten, namelijk door het huren of verwerven hetzij persoonlijk of in samenwerking met andere verenigingen die een gelijkaardig doel nastreven, van ieder terrein, biotoop, zone, natuurlijk habitat waar wilde diersoorten leven of zouden kunnen leven, ter bevordering van hun behoud, bescherming, voortplanting en rust;

de voorlichting en de edukatie van het publiek ontwikkelen door om het even welke propaganda of publiciteit, inzonderheid de schoolgemeenschappen, ter bevordering van de kennis en de bescherming van wilde soorten en hun natuurlijke levensgebieden;

alle nodige stappen ondernemen bij de bevoegde overheden en controlebeambten voor een strikte toepassing van de beschermingsmaatregelen van de hierboven bedoelde soorten;

het stichten en beheren van vogelopvangcentra (V.O.C.) en er de nodige zorgen te verstrekken en in vrijheid te stellen, met de beste overlevingskansen van iedere wilde diersoort, hun toevertrouwd door derden of door officiële instanties;

het oprichten van een vogelwacht en/of beteugelingsdienst van overtredingen en misdrijven waarvan wilde diersoorten het slachtoffer zijn en deze dienst eventueel toe te vertrouwen hetzij aan vrijwilligers hetzij aan personen aangestelden bezoldigd door de vereniging of gesubsidieerd door de Staat.

(...)

In het algemeen is bovenstaande lijst een loutere opsomming en niet beperkend.

(...)"

dat aldus blijkt dat de verzoekende partij de bescherming en het behoud beoogt van iedere "wilde fauna- en florasoort; dat de prioriteiten zelfs betrekking hebben op "iedere vogelsoort, fauna, flora en avifauna"; dat, het weinig waarschijnlijk is dat het vangen van 10.000 vinken in de periode van 15 oktober tot en met 15 november 1999 haar verhindert het maatschappelijk doel te realiseren; dat de door de verwerende partij gegeven argumentatie met betrekking tot de weerslag op de vinkenpopulatie kan worden bijgetreden; dat aangenomen dient te worden dat de verarming van het leefgebied, indien al voorhanden, in ieder geval niet ernstig kan worden genoemd; dat ook de daarop gestoelde nadelen in verband met de natuurbeleving en vogelstudie alsmede de weerslag op de natuurreservaten en publieke wandelplaatsen als niet ernstig dienen te worden beschouwd;

2.2.3. Overwegende dat, met betrekking tot de door de verzoekende partij aangevoerde wreedheid tegenover de dieren, zij dit in verband brengt met de zangwedstrijden voor vinken; dat de verzoekende partij zich voornamelijk ergert aan de kleine kooi waarin de dieren ter gelegenheid van deze wedstrijden worden opgesloten; dat dergelijke nadelen niet het onmiddellijke en rechtstreekse gevolg zijn van het thans bestreden ministerieel besluit;

2.2.4. Overwegende dat, in verband met de overige door de verzoekende partij aangevoerde nadelen met de verwerende partij dient te worden aangenomen dat de verzoekende partij niet duidelijk of aannemelijk maakt in welk opzicht het eventueel gebrek aan toezichtmaatregelen haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel doet ondergaan; dat er tenslotte moet worden op gewezen dat het nadeel verbonden aan de duur van de annulatieprocedure niet het rechtstreeks gevolg is van het bestreden besluit en derhalve niet kan worden aanvaard;

2.3. Overwegende dat uit het voorgaande gebleken is dat niet voldaan is aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, §2, van de gecoördineerde wetten zodat de vordering tot schorsing dient te worden verworpen;

3. Over de dwangsom.

Overwegende dat de verwerping van de vordering tot schorsing de verwerping van de vordering tot het opleggen van een dwangsom met zich brengt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig november 1900 negenennegentig, door :

de H.	A. BEIRLAEN,	wnd. voorzitter, staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. BEIRLAEN.