RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 84.670 van 13 januari 2000
in de zaak A. 84.416/VII-18.541.

In zake : de n.v. STIJLMEUBELEN JAN PEETERS,
(in vereffening),
Rechtsgeding hervat door :
de b.v. VD CONSULT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P.H. VAN BELLINGHEN,
kantoor houdende te MECHELEN,
Leopoldstraat 29

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

tussenkomende partij :

Carl OORTS,
wonende te MECHELEN,
Turfbeemd 16

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. STIJLMEUBELEN JAN PEETERS op 28 mei 1999 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van

"het besluit dd. 11.3.1999 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Antwerpen, Dienst Milieuvergunningen (Ref. ML BR 2/98 000 00105/MVH/rt), waarvan de burelen gevestigd zijn te 2018 Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22,
namelijk inzoverre dit besluit in § 1 alinea 1 het beroep, ingediend door de Heer Carl OORTS-HANNES namens zes omwonenden tegen het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van Mechelen dd. 8.9.1998 houdende vergunning aan verzoekster tot het exploiteren van een inrichting voor houtbewerking te 2800 Mechelen, Landbouwstraat 108, gedeeltelijk gegrond heeft verklaard,
en inzoverre dit besluit in § 1 alinea 2 het besluit van het college
'aanvult met de weigering voor de uitbreiding met de verbranding van onbehandeld houtafval in 4

verbrandingsinstallaties met een nominale verbrandingscapaciteit van 64 kg houtafval per uur (Vlaremrubriek : 2.3.4.a.1.)'";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 november 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 december 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P.H. VAN BELLINGHEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Bestuurssecretaris T. DEPOORTER, die verschijnt voor de verwerende partij en van de tussenkomende partij, die verschijnt in persoon;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 12 juli 1999 Carl OORTS, omwonende en indiener van het administratief beroep, vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat op zijn verzoek kan worden ingegaan;

2. Overwegende dat de verzoekende partij bij notariële akte van 3 augustus 1999 in ontbinding wordt gesteld; dat in dezelfde akte de b.v. VD CONSULT wordt aangeduid als vereffenaar; dat Advocaat P.H. VAN BELLINGHEN ter terechtzitting verklaart het geding te hervatten namens de b.v. VD CONSULT;

3. Overwegende dat uit het bestreden besluit blijkt dat onder meer de vergunning wordt geweigerd voor de houtverbrandingsinstallatie dienstig voor de verwarming van het stijlmeubelenbedrijf "n.v. STIJLMEUBELEN JAN PEETERS";

4. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

4.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat in het verzoekschrift wordt aangevoerd wat volgt :

> "Gevolg aan het besluit van de Bestendige Deputatie dd. 11.3.1999 waarin, onder § 1, alinea 2, het collegebesluit werd aangevuld met de weigering voor de uitbreiding met de verbranding van onbehandeld houtafval,
> heeft de Burgemeester van de Stad Mechelen, gelet op de bevoegdheid hem toegekend krachtens art. 29, 30

en 31 van het milieuvergunningsdecreet en de art. 58, 64 en 65 van Vlarem I,

bij brief van 8.4.1999 volgende aanmaningen gegeven aan verzoekster :

- de vergunningsplichtige houtafvalverbrandings-installaties die momenteel zonder vergunning geëxploiteerd worden, dienen onmiddellijk buiten gebruik gesteld te worden.
- U gelieve mij per kerende mede te delen welk gevolg U zal geven aan de bovenvermelde aan-maning en welke maatregelen U zal nemen om te voldoen aan alle wettelijke bepalingen ter zake.

Gevolg aan deze aanmaning heeft verzoekster haar verbrandingsinstallaties stilgelegd.

Indien verzoekster verplicht wordt haar verwar-mingsinstallaties buiten gebruik te stellen in afwachting van het te vellen arrest betrekkelijk het annulatieberoep ten gronde, heden eveneens ter griffie ingediend, is het duidelijk dat vanaf het volgend stookseizoen (october 1999) de exploitatie van haar bedrijf totaal onmogelijk wordt en zij haar activiteiten zal moeten staken met werkloosheid van haar personeel tot gevolg.

Het moeilijk te herstellen ernstig nadeel berust derhalve in de totale onmogelijkheid van exploitatie tijdens het stookseizoen zonder gebruik te kunnen maken van de bestaande houtverbrandingsinstallaties, zodat het past het besluit onder § 1 van de Bestendige Deputatie dd. 11.3.1999 te schorsen zolang er geen uitspraak is gedaan nopens het annulatie-beroep ten gronde";

4.2. Overwegende dat uit de sub 2 weergegeven feiten blijkt dat reeds geruime tijd vóór de aanvang van het stookseizoen werd besloten tot het stopzetten van de exploitatie, terwijl de vordering tot schorsing juist tot doel had te voorkomen dat bij het stookseizoen de activiteiten van de betrokken inrichting zouden moeten worden gestaakt; dat dienvolgens een schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit niet meer het beoogde effect zoals uiteengezet in het verzoekschrift kan sorteren;

4.3. Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is

voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Carl OORTS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien januari tweeduizend, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**