

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.868 van 9 maart 2000
in de zaak A. 87.800/VII-19.784.**

In zake : de v.z.w. NATUURRESERVATEN SCHIJNVALLEI,
gevestigd te WIJNEGEM,
Krommelei 63

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van ANTWERPEN.

verzoekende partijen in tussenkomst :

1. de feitelijke vereniging MOTOCLUB DE
STROECKXVRIENDEN,
 2. Carolina VAN LOEY,
 3. Guido STROECKX,
- die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. LENAERTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Van Eycklei 10A.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. NATUURRESERVATEN SCHIJNVALLEI op 10 november 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Antwerpen van 2 september 1999 (...) waarbij het beroep, ingediend door de VZW NATUURRESERVATEN SCHIJNVALLEI, gevestigd te 2110 Wijnegem, Krommelei 63 tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Wommelgem van 19 april 1999 (...) waarbij aan de MC DE STROECKX-VRIENDEN de vergunning werd verleend tot het jaarlijks inrichten van 3 motorcrosswedstrijden met bijhorende oefenritten op de dag zelf of op de dag ervoor te 2160 Wommelgem, Uilenbaan/Beemdkant z/n, sectie B, nr. 83, 84 en 85 (...) ongegrond wordt verklaard", alsook van de omzendbrief nr. R0 99/01 van 2 maart 1999;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 februari 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Secretaris J. VERHEYEN en Voorzitter J. VERWAERDE, die verschijnen voor de verzoekende partij, van Bestuurssecretaris T. DEPOORTER, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat I. BRESSELEERS die, loco Advocaat J. LENAERTS verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1.1.1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 8 december 1999 de feitelijke vereniging MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN, Carolina VAN LOEY en Guido STROECKX, respectievelijk voorzitster en secretaris van eerste-

noemde feitelijke vereniging, vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1.2.1. Overwegende dat een feitelijke vereniging bij gebreke aan rechtspersoonlijkheid in beginsel niet op ontvankelijke wijze een handeling van een administratieve overheid voor de Raad van State kan bestrijden; dat de zaak enkel anders ligt wanneer de feitelijke vereniging door de overheid is erkend en bij de werking van een openbare dienst wordt betrokken; dat niet blijkt dat zulks hier het geval is; dat het verzoek tot tussenkomst van de feitelijke vereniging MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN niet ontvankelijk is;

1.2.2. Overwegende dat noch Carolina VAN LOEY, noch Guido STROECKX de rechtsadessaat zijn van de bestreden beslissing; dat als voorzitter en secretaris van voornoemde feitelijke vereniging zij niet over de vereiste hoedanigheid beschikken om in het administratief kort geding tussen te komen;

2. Overwegende dat de voornaamste feitelijke gegevens van de zaak zich als volgt aandienen :

2.1. Op 9 februari 1999 dient de feitelijke vereniging MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN bij het gemeentebestuur van de gemeente Wommelgem een milieuvergunningsaanvraag in voor de organisatie van drie motorcrossweekends per jaar.

2.2. Op 19 april 1999 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wommelgem aan "MC DE STROECKX-VRIENDEN fv" een milieuvergunning voor "omlopen voor wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen, met inbegrip van recreatief gebruik, niet volledig gelegen op de openbare weg of waterweg; omlopen waarop per jaar drie wedstrijden met

bijbehorende oefenritten op de dag zelf of op de dag ervoor plaatsvinden".

De vergunning wordt verleend voor een termijn van tien jaar.

Er worden een aantal bijzondere voorwaarden opgelegd om de ecologische impact van de verleende vergunning te beperken.

2.3. Met een aangetekend schrijven van 18 mei 1999 tekent de verzoekende partij tegen deze beslissing beroep aan bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen.

2.4. Nadat de vereiste adviezen werden uitgebracht wordt op 2 september 1999 de thans bestreden beslissing genomen, waarbij het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wommelgem van 19 april 1999 wordt bevestigd "mits vervanging van artikel 4, § 2 door de volgende datum : 19 april 2004";

3. Overwegende dat de bestreden omzendbrief R0 99/01 van 2 maart 1999 werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 17 april 1999; dat dienvolgens de vordering ingesteld tegen die omzendbrief als onontvankelijk ratione temporis moet worden verworpen;

4. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

4.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij betoogt wat volgt :

"5. Hoogdringendheid.

Het is duidelijk dat het niet-schorsen van het in deze aangevochten besluit ons in een soort van carroussel-situatie zou brengen : vooraleer een vorige vergunning vernietigd kan worden (o.m. gelet op de lange tijd die nodig is voor de afwikkeling van een gewone procedure voor Uw Hoog Rechtscollege) is er reeds een nieuwe vergunning van kracht die op haar beurt aangevochten moet worden.

Het feit dat de Bestendige Deputatie thans de looptijd van de nieuwe vergunning nog heeft ingekort van 10 tot 5 jaar maakt dit carroussel-effect nog duidelijker omdat in de gewone procedure een zaak voor de Administratieve afdeling van de Raad van State slechts zelden binnen de 5 jaar afgerond kan worden.

Precies de noodzaak om dit carroussel-systeem te doorbreken is de reden van de ingeroepen hoogdringendheid.

6. Moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Bovendien zou het niet-schorsen van het thans aangevochten besluit en het daaruit voortvloeiende carroussel-systeem ertoe leiden dat de 'illegaliteit' die nu reeds ruim 7 jaar aanhoudt verder kan duren en, samen met andere overtredingen op het stuk van de ruimtelijke ordening in hetzelfde gebied en die zich allemaal situeren op het vlak van de recreatie, bij de bevolking en bij de overheid zal leiden tot aanvaarding en gewenning en uiteindelijk tot regularisatie zoals dat in het recente verleden ook gebeurd is met het nabijgelegen Golfterrein van Ternesse te Wommelgem.

Dit zou uiteraard in schril contrast staan met en mogelijk zelfs kunnen leiden tot het afvoeren van de plannen van de Afdeling Natuur van AMINAL Antwerpen om in dit gebied ruim 30 Ha aan te kopen om er samen met Natuurreservaten verder aan natuurontwikkeling te doen in het kader van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Wat een niet te herstellen en zeer ernstig nadeel zou betekenen voor de realisatie van de doelstelling van onze vereniging";

4.2.1. Overwegende dat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dient voort te vloeien uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en niet uit de tijd die de annulatieprocedure in beslag neemt; dat dienvolgens geen rekening kan worden gehouden met het betoog van de verzoekende partij onder de hoofding "hoogdringendheid";

4.2.2. Overwegende dat met het betoog dat het te dezen om een "illegaliteit" zou gaan, die uiteindelijk zal leiden tot "regularisatie", de verzoekende partij niet aantoont dat de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zal berokkenen;

4.2.3. Overwegende dat uit niets blijkt dat de mogelijkheid van de afdeling Natuur van AMINAL-Antwerpen voor de aankoop van 30 ha grond om samen met de v.z.w. Natuurreservaten aan natuurontwikkeling te doen door het bestreden besluit in het gedrang komt; dat overigens blijkens het advies van het bestuur milieuvergunningen de afdeling Natuur van AMINAL zich akkoord heeft verklaard met het verlenen van de vergunning;

4.2.4. Overwegende dat met haar betoog de verzoekende partij nalaat aan te tonen dat de verwezenlijking van haar maatschappelijk doel, te weten "het natuurbehoud in de volledige Schijnvallei (het ganse stroomgebied van de Grote en de Kleine Schijn)" door de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, dat enkel drie motorcrossweekends per jaar toelaat en dit aan strikte voorwaarden, ernstig in het gedrang komt;

4.3. Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede cumulatieve voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de feitelijke vereniging MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN, Carolina VAN LOEY en Guido STROECKX in het administratief kort geding wordt niet ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van het verzoekschrift tot tussenkomst, bepaald op vijftienduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen in tussenkomst.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen maart tweeduizend, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.