

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.869 van 13 maart 2000
in de zaak A. 88.044/IX-2084.**

In zake : Hugo SIAU,
wonende te AALST,
Burgemeesterplein 17

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Financiën.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hugo SIAU, directeur bij de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit, op 24 november 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 10 januari 1999 waarbij Paul SWEVERS benoemd wordt tot auditeur-generaal van financiën bij de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur M. LEFEVER, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 7 januari 2000, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 28 februari 2000;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad
L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van auditeur-generaal G. DEKELVER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Over de ontvankelijkheid van het beroep.

1. Overwegende dat de beroepen tot nietigverklaring tegen de akten en reglementen van de onderscheiden administratieve overheden krachtens artikel 4, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de Raad van State verjaren zestig dagen nadat de bestreden akten, reglementen of beslissingen werden bekendgemaakt of betekend;

2. Overwegende dat artikel 56, § 1, vierde lid, van de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken bepaalt dat de tweetalige koninklijke en ministeriële besluiten, die geen belang hebben voor de meerderheid van de burgers, bij uittreksel mogen worden bekendgemaakt of het voorwerp mogen zijn van een eenvoudige vermelding in het Belgisch Staatsblad en dat, wanneer hun bekendmaking geen openbaar nut heeft, daarvan mag worden afgezien; dat hieruit voortvloeit dat de besluiten die geen belang hebben voor de meerderheid der burgers maar waarvan de bekendmaking een openbaar nut heeft, bij uittreksel moeten worden bekendgemaakt of het voorwerp moeten uitmaken van een vermelding in het Belgisch Staatsblad; dat de wet zelf niet bepaalt wat onder "karakter van openbaar nut" moet worden verstaan; dat het een vast

gebruik is dat benoemingen van ambtenaren van het rijkspersoneel van niveau 1 bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt; dat dit vast gebruik erop wijst dat de bekendmaking van zulke besluiten naar het oordeel van het bestuur een karakter van openbaar nut vertoont; dat het bestuur hierdoor het begrip "van openbaar nut zijn" niet miskent; dat de in artikel 4, derde lid, van het genoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 bepaalde termijn om het annulatieberoep tegen de besluiten tot benoeming van voornoemde ambtenaar in te stellen, derhalve ingaat door de bekendmaking van die benoeming in het Belgisch Staatsblad; dat het toesturen aan verzoeker na die bekendmaking per aangetekend schrijven van een kopie van dat besluit hieraan geen afbreuk vermag te doen, aangezien, zelfs indien zulks als een betekening zou worden beschouwd, de betekening van dergelijk koninklijk besluit aan verzoeker toch niet verplicht is;

3. Overwegende dat luidens artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de verjaringstermijnen voor de beroepen bedoeld bij artikel 14, § 1, alleen een aanvang nemen op voorwaarde dat de betekening door de administratieve overheid van de akte of van de beslissing met individuele strekking het bestaan van die beroepen alsmede de in acht te nemen vormvoorschriften en termijnen vermeldt; dat aangezien een betekening van dergelijk koninklijk besluit niet verplicht is, te dezen de termijn om het beroep in te stellen is ingegaan door de bekendmaking van het bestreden besluit in het Belgisch Staatsblad op 28 april 1999; dat het beroep overeenkomstig de door artikel 4, derde lid, van het meergenoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 gestelde termijn door verzoeker in die omstandigheden nuttig kon ingesteld worden tot 28 juni 1999 (de zestigste dag een zondag zijnde) terwijl het ingesteld is op 24 november 1999, en derhalve kennelijk niet ontvankelijk is;

4. Overwegende dat verzoeker ter zitting argumenteert dat hij geen beroep zou hebben ingesteld indien hij door de verwerende partij niet in de war zou zijn gebracht door haar aangetekende brief van 27 september 1999, dat die argumentatie zeer redelijk voorkomt, zodat de kosten van het onderhavig geding ten laste moeten worden gebracht van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien maart 2000, door :

de H.	L. HELLIN,	wnd. voorzitter, staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.