RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 89.597 van 12 september 2000
in de zaak A. 81.419/XII-1765.

In zake : de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. BUTENAERTS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 180

tegen :

1. de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vrije Universiteit Brussel (eerste licentie rechten),
die woonplaats kiest bij
advocaat R. ROMBAUT,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 18,
2. de Vrije Universiteit Brussel (VUB),
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117.

tussenkomende partij :

Lauranne ROOMAN,
die woonplaats kiest bij
advocaat T. HOSCHET,
kantoor houdende te LEUVEN,
Sint Maartenstraat 53.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de Vlaamse Gemeenschap op 4 december 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

"1) De beslissing van de examencommissie (van het eerste jaar Licentiaat in de Rechten) van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vrije Universiteit Brussel van 23 september 1998 houdende de proclamatie van mevrouw Rooman Lauranne.

2) Evenals, voor de goede rechtsbedeling, de beslissing van de examencommissie (van het eerste jaar Licentiaat in de Rechten) van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vrije Universiteit Brussel van 6 november 1998 houdende de bevestiging van de eerste bestreden beslissing van 23 september 1998.";

Gelet op het arrest nr. 79.777 van 8 april 1999 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoek van de verzoekende partij tot voortzetting van de procedure;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 26 november 1999;

Gelet op de beschikking van 19 december 1999 die de tussenkomst van Lauranne ROOMAN toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de beschikking van 25 mei 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 augustus 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 september 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. BUTENAERTS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat B. MOSCHIOW, die loco advocaat T. HOSCHET verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat, om dezelfde redenen als uiteengezet in het tussenarrest nr. 79.777 van 8 april 1999, de tweede verwerende partij buiten de zaak dient te worden gesteld;

Overwegende dat de Raad van State ambtshalve de ontvankelijkheid van het beroep dient te onderzoeken;

Overwegende dat het beroep niet uitgaat van een persoon die bekleed is met een openbare functie en zich in die hoedanigheid beroept op een functioneel belang, maar van de Vlaamse Gemeenschap als dusdanig;

Overwegende dat luidens artikel 54 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap examencommissies van de Vlaamse Gemeenschap worden opgericht; dat de decreet-gever die commissies wel autonome bevoegdheid maar geen rechtspersoonlijkheid heeft verleend, zodat ze geacht moeten worden organen van de Vlaamse Gemeenschap te zijn en namens die publiekrechtelijke rechtspersoon op te treden; dat dit tot de conclusie leidt dat in deze zaak de Vlaamse Gemeenschap de vernietiging vraagt van een

beslissing van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vrije Universiteit Brussel; dat een administratieve overheid het bij artikel 14, § 1, van de wetten op de Raad van State bedoelde annulatieberoep niet kan instellen tegen een rechtshandeling die van haar uitgaat;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf september 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
	W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **D. VERBIEST.**