

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 91.063 van 23 november 2000
in de zaak A. 60.946/VII-12.845.**

In zake : Guido REGO,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat H. LANGE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Schermersstraat 30.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Guido REGO op 21 november 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 22 september 1994 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van leefmilieu en huisvesting waarbij zijn beroep aangetekend tegen het besluit van 14 april 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende gedeeltelijke verlening van de vergunning om zijn mestkalverenbedrijf, gelegen te 3500 Hasselt, Herkkantstraat 98, te veranderen door uitbreiding, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROV00ST;

Gelet op de beschikking van 16 december 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 24 augustus 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 september 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. BREWAEYS, die verschijnt voor de verzoeker, en van advocaat A. VANDENHENDE die, loco advocaat H. LANGE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROV00ST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit aan de verzoeker weigert zijn kalverenbedrijf uit te breiden met 400 dieren op grond van de volgende motivering :

"Overwegende evenwel dat er minimaal 2.152 m³ mestopslagcapaciteit dient aanwezig te zijn op de inrichting om de mestproduktie van 6 maand te kunnen opslaan; in totaal is met de aangevraagde uitbreiding van mengmestopslag slechts 1.763 m³ mengmest (opslagcapaciteit) aanwezig; hiermee is slechts een opslagcapaciteit voorzien voor 5 maanden; dat derhalve niet voldaan is aan de voorwaarde voorzien in artikel 352 § 4 van Titel II van het VLAREM";

Overwegende dat de verzoeker in zijn eerste middel aanvoert dat het bestreden besluit ten onrechte gesteund is op artikel 352, § 4, van het besluit van de Vlaamse regering van 7 januari 1992 houdende vaststelling van het Vlaams reglement inzake milieuvoorwaarden voor hinderlijke inrichtingen, doordat de Vlaamse regering zonder wettige redenen heeft nagelaten dit besluit voorafgaandelijk aan het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State te onderwerpen; dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord doet gelden dat ten tijde van het nemen van het bestreden besluit, het besluit van de Vlaamse regering van 7 januari 1992 nog niet was vernietigd, zodat zij het moest toepassen, en dat ook zonder dat besluit zij de gevraagde vergunning had geweigerd omdat het "niet onredelijk (is) om op te leggen dat bedrijven die mest produceren over een eigen opslagcapaciteit zouden beschikken die voldoende is om op adekwate wijze de mestproductie van 6 maanden te kunnen opslaan"; dat de verzoeker hierop in zijn memorie van wederantwoord repliceert :

"Indien de verwerende partij van oordeel was dat de mestopslagcapaciteit, om milieutechnische redenen, onvoldoende was om de hinder te beperken, dan had zij in de bestreden beslissing zelf de juridische en feitelijke overwegingen moeten vermelden die aan de te hanteren milieutechnische criteria ten grondslag liggen";

Overwegende dat uit de hierboven aangehaalde overweging van het bestreden besluit blijkt dat het middel feitelijk gegrond is; dat met het arrest inzake de v.z.w. KONINKLIJK VERBOND DER BELGISCHE SCHUTTERSVERENIGINGEN, nr. 52.260, van 16 maart 1995, de Raad van State het meervermelde besluit van de Vlaamse regering van 7 januari 1992 heeft vernietigd op grond van de door de verzoeker aangevoerde onwettigheid; dat het bestreden besluit aldus uitsluitend is gesteund op een reglementaire bepaling die in rechte geacht moet

worden nooit te hebben bestaan; dat bijgevolg de argumentatie die de verwerende partij in haar memorie van antwoord ontwikkelt, onafgezien de vraag of die in rechte wel correct is, niet dienstig is; dat het middel bijgevolg ook in rechte gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 22 september 1994 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van leefmilieu en huisvesting waarbij het beroep van Guido REGO aangetekend tegen het besluit van 14 april 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende gedeeltelijke verlening van de vergunning om zijn mestkalverenbedrijf, gelegen te 3500 Hasselt, Herkkantstraat 98, te veranderen door uitbreiding, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op drieëntwintig november tweeduizend,
door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	L. LAVRYSEN,	staatsraad,
Mevr.	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. GOOSSENS.

M.-R. BRACKE.