

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.658 van 1 maart 2001
in de zaak A. 89.560/VII-20.484.**

In zake : de n.v. SAMBRE IMMO,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. MATTHYS,
kantoor houdende te GENT,
Sint Annaplein 34

tegen :

de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het
Vlaamse Gewest (OVAM),
die woonplaats kiest bij
advocaten P. LUYPAERS en H. DERDE,
kantoor houdende te HEVERLEE,
IJzerenmolenstraat 105.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. SAMBRE IMMO op 14 februari 2000 heeft ingediend om
de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van
het besluit van 14 december 1999 van de Openbare Afval-
stoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest waarbij niet
wordt ingegaan op het verzoek dat zij op 22 oktober 1999
heeft ingediend om op grond van artikel 31, § 2, van het
decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsane-
ring vrijgesteld te worden van de verplichting tot
bodemsanering van een terrein gelegen te Landen, Indus-
triezone 1, kadastraal gekend onder afdeling 1, sectie
A, perceelnummer 419 n;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de
artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

VII-20.484-1/5

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 11 december 2000
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 januari
2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat
D. MATTHYS die verschijnt voor de verzoekende partij en
van advocaat H. DERDE die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt
dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog
geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen excepties
uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uit-
spraak over die excepties zich slechts zouden opdringen
indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schor-
sing vervuld zijn;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige

middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift aanvoert dat door het bestreden besluit de verkoop van het betrokken terrein niet kan plaatsvinden en dat het voor haar onmogelijk zal zijn de financiële lasten die op de eigendom rusten te blijven dragen, waardoor op korte termijn het voortbestaan van de vennootschap in het gedrang wordt gebracht;

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota onder meer antwoordt dat :

- het aangevoerde nadeel niet rechtstreeks voortvloeit uit het bestreden besluit en hypothetisch is, nu de verplichting om effectief tot bodemsanering over te gaan nog niet definitief is en het voorwerp moet uitmaken van later te nemen beslissingen,
- artikel 40 van het bodemsaneringsdecreet de mogelijkheid voorziet om verontreinigde gronden over te dragen,
- niet is aangetoond dat het voortbestaan van de vennootschap in het gedrang komt;

2.2. Overwegende dat de bestreden beslissing aan de verzoekende partij enkel het statuut van onschuldig bezitter weigert; dat dit in rechte thans alleen tot gevolg heeft dat deze partij het vooralsnog onvolledig bevonden beschrijvend bodemonderzoek dient te vervolledigen;

Overwegende dat het bodemsaneringsdecreet (artikelen 39 en 40) in de mogelijkheid voorziet om de verplichtingen van de overdrager te laten vervullen door de verwerver van de gronden of een andere persoon die beschikt over een rechtsgeldige titel om de overdracht te doen uitvoeren; dat het bestreden besluit de overdracht van het terrein bijgevolg in rechte niet onmogelijk maakt;

Overwegende dat, wanneer de desbetreffende overdracht in feite wel sterk bemoeilijkt wordt, dit op de eerste plaats een gevolg is van de vastgestelde bodemverontreiniging zelf, ongeacht door wie deze veroorzaakt is, of wie er financieel zal moeten voor opdraaien;

Overwegende dat bijgevolg in rechte thans alleen rekening kan worden gehouden met de directe gevolgen voortvloeiend uit de verplichting over te gaan tot het vervolledigen van het beschrijvend bodemonderzoek; dat de verzoekende partij geen nadelen aanvoert die specifiek daarop betrekking hebben;

Overwegende dat moet besloten worden dat de verzoekende partij niet aantoonde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dreigt te berokkenen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een maart tweeduizend en een, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.