

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.804 van 8 maart 2001
in de zaak A. 95.392/VII-22.781.**

In zake : de n.v. CHEMIPHAR,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. WAES,
kantoor houdende te BRUGGE,
Filips de Goedelaan 10/3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. CHEMIPHAR met een aan "EMS-taxipost" op 8 september
2000 afgegeven zending heeft ingediend om de schorsing
te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van
de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van
6 juli 2000 houdende de intrekking van de erkenning van
de n.v. CHEMIPHAR als laboratorium voor het uitvoeren
van analyses op afvalstoffen;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
C. ADAMS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 maart 2001;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. WAES, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat I. VANHORENBEKE die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur C. ADAMS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat het bestreden besluit met een ter post aangetekende brief op woensdag 12 juli 2000 aan de verzoekende partij werd toegezonden en dat zij het besluit op donderdag 13 juli 2000 heeft ontvangen; dat de vordering tot schorsing met bijhorende stukken niet met een ter post aangetekende brief werd ingediend, doch met een taxipostzending die volgens het bijgevoegd formulier op 8 september 2000 aan de Post te Brugge 25 werd afgegeven en een gewicht had van 2,450 kilogram; dat het bevoegde lid van het auditoraat in zijn verslag ambtshalve heeft opgeworpen dat de vordering tot schorsing onontvankelijk is ratione temporis op grond van volgende redenering :

Luidens het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State dienen alle processtukken aan de Raad van State worden toegezonden bij ter post aangetekende brief; dat voorschrift strekt ertoe processtukken een vaste datum te geven; de verzoekende partij heeft verzuimd het voorschrift na te leven; het verzoekschrift tot schorsing heeft pas op 6 oktober 2000 vaste datum verkregen door de aangetekende zending door de griffie van de Raad van State van het verzoekschrift aan de verwerende partij; derhalve heeft het verzoekschrift geen vaste datum verkregen binnen de termijn van zestig dagen waarover de verzoekende partij beschikt voor het indienen van een vordering tot schorsing;

Overwegende dat ter terechtzitting de raadsman van de verzoekende partij onder meer doet gelden dat DE POST met een beslissing van 1 januari 1999 het maximaal toegelaten gewicht voor aangetekende zendingen heeft teruggebracht op twee kilogram, dat de aan de Raad van State toegezonden zending, bevattend de verzoekschriften tot schorsing en vernietiging met stavingsstukken 2,450 kilogram woog, dat op datum van 8 september 2000, dit is de datum waarop de verzoekende partij die zending aan de post heeft afgegeven, zij niet in de mogelijkheid verkeerde om haar zending aangetekend te versturen en genoodzaakt was een beroep te doen op een zending per taxipost, zoals overigens door de betrokken postdienst werd gesuggereerd; dat hij er op wijst dat een ontvangstbewijs van de betrokken zending wordt voorgelegd en dat deze eveneens tegen aftekening werd besteld;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partij een brief vanwege DE POST voorlegt, gedateerd 28 februari 2001 met volgende inhoud :

"Vanaf 01/01/1999 bedraagt het maximumgewicht van een aangetekende zending 2 kg. Deze beperking bestond voor deze datum niet.

Toch verplichten de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van het Procedurereglement dat men de geadresseerde briefwisseling, gericht aan de Griffie van de Raad van State, aangetekend moet verzenden. Deze stukken wegen meestal meer dan 2 kg. De voornoemde beperking is dus in strijd met de goede verzending van de verzoekschriften naar de Raad van State. Om dit probleem op te lossen, heeft De Post op 12/09/00 beslist elke aangetekende zending van meer dan 2 kg, verzonden aan de Raad van State, aan te nemen";

dat, aangezien uit het formulier van afgifte van de zending per taxipost op 8 september 2000 blijkt dat deze zending 2,450 kilogram woog en dat blijkens de geldende algemene transportvoorwaarden van "EMS-taxipost", zijnde de "expresse-koerierdienst" van DE POST, prima facie geen aangetekende zending per taxipost mogelijk was, de verzoekende partij in de huidige stand van de procedure niet ten laste kan worden gelegd de verzoekschriften tot schorsing en vernietiging met de erbij horende stavingsstukken door middel van een taxipostzending te hebben ingediend; dat die onmogelijkheid immers te wijten is aan een op datum van verzending geldende beslissing van DE POST om vanaf 1 januari 1999 geen aangetekende zendingen van meer dan twee kilogram te aanvaarden; dat derhalve de ambtshalve opgeworpen exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat ter terechtzitting de debatten werden beperkt tot de ambtshalve opgeworpen exceptie van onontvankelijkheid; dat er derhalve grond bestaat om de debatten te heropenen en de zaak opnieuw vast te stellen om de partijen de gelegenheid te geven

pleidooien te voeren over de aangevoerde middelen en het moeilijk te herstellen ernstig nadeel,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt opnieuw vastgesteld op de openbare terechtzitting van 22 maart 2001, om 10.00 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht maart tweeduizend en een, door:

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.