

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.807 van 8 maart 2001
in de zaak A. 62.198/VII-12.954.**

In zake : de stad AARSCHOT,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. VAN TONGELEN,
kantoor houdende te AARSCHOT,
Begijnhof 3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. VAN DE VYVER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Eglantierlaan 1.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de stad Aarschot op 6 februari 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 7 december 1994 van de Minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van leefmilieu en huisvesting, waarbij het beroep dat de n.v. Jozef VAN LOO had aangetekend tegen de beslissing van 9 juni 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant, houdende weigering van de vergunning om een inrichting gelegen te Aarschot, hoek Kleine Mechelsebaan - Meetshoven-sstraat 4, kadastrale percelen afdeling 2, sectie G1, perceelnummers 35 F, 35 G, 35 H en 35 K met als voorwerp een breek- en zeefinstallatie voor de verwerking van afval uit de wegenbouw te exploiteren, gegrond wordt verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven en de gevraagde vergunning wordt verleend;

Gelet op het arrest nr. 54.099 van 29 juni 1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 20 april 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 20 december 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 januari 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. VAN TONGELEN, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat N. SERVAES die, loco advocaat J. VAN DE VYVER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de voorliggende vordering niet met een ter post aangetekend schrijven werd ingediend, doch met een niet-aangetekende taxipost-zending; dat luidens artikel 84, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State alle processtukken aan de Raad van State worden toegezonden bij ter post aangetekende brief; dat het voorschrift er toe strekt de processtukken een vaste of onbetwistbare datum te geven; dat de verzoekende partij heeft verzuimd het voorschrift na te leven; dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat haar verzoekschrift geen vaste datum heeft verkregen binnen de beroepstermijn; dat de vordering bijgevolg onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht maart tweeduizend en een, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.