

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 94.156 van 21 maart 2001
in de zaak A. 93.319/IX-2453.**

In zake : de Koninklijke Federatie der Garagehouders van België (FEGARBEL),
die woonplaats kiest bij
advocaat J. J.-M. VAN CAMPENHOUT,
kantoor houdende te GROOT-BIJGAARDEN,
Guido Gezellestraat 21/3

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Werkgelegenheid,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 523.

tussenkomen de partij :

de VZW Belgische Confederatie van de Auto-
handel en -reparatie en van de Aanverwante
Sectoren (FEDERAUTO),
die woonplaats kiest bij
advocaat St. VAN GEETERUYEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 180.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de Koninklijke Federatie der Garagehouders van België (FEGARBEL) op 6 juli 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de minister van Werkgelegenheid van 12 april 2000 waarbij "en voor zover" de kandidatuur van FEGARBEL met het oog op vertegenwoordiging in het paritair comité voor het garagebedrijf wordt verworpen en de VZW FEDERAUTO als enige werkgeversorganisatie mandaten krijgt toegekend in dat paritair comité;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 januari 2001;

Gelet op de brief van 8 december 2000 waarbij de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 22 januari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. J.-M. VAN CAMPENHOUT, die verschijnt voor verzoeker, van advocaat A. LINDEMANS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat St. VAN GEETERUYEN, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de VZW Belgische Confederatie van de Autohandel en -reparatie en van de Aanverwante Sectoren (FEDERAUTO) met een verzoekschrift van 31 juli 2000 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. FEGARBEL, verzoekster, is een op 7 oktober 1926 opgerichte federatie van wettig erkende beroepsverenigingen in de zin van de wet van 31 maart 1898 op de beroepsverenigingen. Kunnen blijkens artikel 4 van haar statuten als effectief lid toetreden : wettig erkende beroepsverenigingen van garagisten, herstellende van en handelaars in auto's en accessoires.

1.2. Naast FEGARBEL bleek oorspronkelijk een andere federatie, de VZW Syndicale Kamer van de Autohandel van België (COMAUBEL), te bestaan, die eveneens een aantal verenigingen groepeerde, maar niet alleen actief was in de garagesector doch ook in een aantal aanverwante sectoren.

1.3. Op 20 januari 1994 sluiten FEGARBEL en de VZW COMAUBEL een protocol-overeenkomst, houdende de oprichting van de Confederatie van de Autohandel en -reparatie en van de Aanverwante Sectoren, VZW FEDERAUTO, waarin zij samen met alle federaties, verenigingen en regionale verenigingen die op dat ogenblik van hen deel uitmaakten, verenigd zouden worden.

Alle ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks lid zijn van de ondertekenende federaties

zouden automatisch en op 31 december 1994 bij de Confederatie aangesloten worden.

Partijen verbinden zich er voorts toe om alles in het werk te stellen om hun respectieve structuren en personeel in de loop van 1994 in de Confederatie te integreren. De VZW COMAUBEL en FEGARBEL verbinden er zich in het bijzonder toe ten laatste op 31 december 1994 formeel tot hun ontbinding te beslissen. De werkzaamheden die verband houden met hun vereffening moeten luidens de overeenkomst beëindigd zijn op 31 december 1995.

1.4. Op 26 april 1994 wordt de VZW Belgische Confederatie van de Autohandel en -reparatie en van de Aanverwante Sectoren, afgekort de VZW FEDERAUTO, effectief opgericht door de VZW COMAUBEL, FEGARBEL en de VZW Belgische Federatie der Rijtuigmakerij en Bijhorende Ambachten (FEBELCAR). Haar statuten worden bekendgemaakt in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 24 juni 1994.

1.5. Op 22 juni 1994 beslist een buitengewone algemene vergadering van FEGARBEL tot de ontbinding van de beroepsvereniging met ingang van 1 januari 1995.

Volgens de notulen bestaat de vereniging vanaf die dag enkel voor haar vereffening.

Met een brief van 21 december 1994 richt FEGARBEL een verzoekschrift tot de Raad van State om deze ontbindingsbeslissing te bekrachtigen.

Met een brief van 28 februari 1995 vraagt het auditoraat van de Raad van State om een nieuw verzoekschrift dat conform een bijgevoegd model wordt opgesteld.

Dat nieuw verzoekschrift is nooit ingestuurd. De Raad van State heeft zich niet uitgesproken over het verzoekschrift van 21 december 1994.

1.6. Dat FEGARBEL geen gevolg geeft aan de vraag van het auditoraat blijkt zijn oorzaak te vinden in onenigheid die is ontstaan tussen FEGARBEL - dan toch de meerderheid van haar leden - en de VZW FEDERAUTO.

Die onenigheid loopt er op uit dat op een buitengewone algemene vergadering van 4 september 1996 beslist wordt om de activiteiten van FEGARBEL te "heractiveren" en om de afvaardiging van FEGARBEL in het paritair comité nr. 112 te wijzigen en op een buitengewone algemene vergadering van 7 april 1997 dat FEGARBEL "verder en onvoorwaardelijk (dient te worden) geactiveerd".

Tijdens diezelfde laatste buitengewone algemene vergadering worden vijf leden die het voorstel tot vereffening deden uitgesloten, wordt het voorlopig bestuur ontslagen, worden er nieuwe bestuurders gekozen, wordt de herroeping van de mandaten bij het paritair comité en het sociaal fonds goedgekeurd en worden nieuwe effectieve en plaatsvervangende leden verkozen.

1.7. Dit alles heeft geleid tot een ware procedureslag voor de burgerlijke rechtbanken en voor de Raad van State tussen verzoekster, de tussenkomende partij, een aantal van hun federaties en medewerkers, en zelfs het paritair comité nr. 112, het sociaal fonds voor het garagebedrijf en de Belgische Staat.

Die procedureslag heeft onder meer geleid tot het arrest van 19 juni 1998 gewezen door het Hof van Beroep te Brussel luidens hetwelk aan verzoekster verbod wordt opgelegd "om daden te stellen die indruisen tegen de beslissingen die door haar buitengewone algemene vergadering van 22 juni 1994 met eenparigheid van stemmen werden getroffen inzake haar vereffening".

1.8. Bij koninklijk besluit van 23 juni 1994 zijn inmiddels de leden van het paritair comité nr. 112

benoemd geworden. FEGARBEL verkreeg als werkgeversorganisatie zes leden in dat paritair comité en de VZW COMAUBEL de twee andere werkgeversmandaten. Die benoemingen bleven geldig tot 6 juli 1998.

1.9. Met een brief van 7 oktober 1996 gericht aan de administrateur-generaal van het ministerie van Arbeid wordt het ontslag en de vervanging gemeld van drie leden van dat paritair comité.

In een brief van 2 oktober 1996 vraagt de VZW FEDERAUTO van haar kant de door FEGARBEL gevraagde vervangingen niet door te voeren en de mandaten van FEGARBEL toe te kennen aan de VZW FEDERAUTO.

In brieven van 24 maart en 15 oktober 1997 licht de raadsman van de VZW FEDERAUTO de minister verder in over het dossier.

Gelet op de problematiek van de ontbinding door FEGARBEL gevolgd door een heractivering, en gelet op de talloze hangende betwistingen, wordt beslist de hangende procedure tot vervanging van de leden, gevraagd door FEGARBEL, welke bij toepassing van artikel 43, eerste lid, 3°, en 43, tweede lid, van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités verloopt, niet verder te zetten, en om, in toepassing van artikel 42, tweede lid, van voornoemde wet, over te gaan tot een volledig nieuwe samenstelling van het paritair comité nr. 112.

Dit wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 13 november 1997 met een oproep tot nieuwe kandidaatstelling.

1.10. Zowel de VZW FEDERAUTO als FEGARBEL stellen hun kandidatuur.

1.11. De sociale bemiddelaars aangesteld door het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, voeren vervolgens in de loop van 1999 een onderzoek naar de

representativiteit van onder meer de VZW FEDERAUTO en FEGARBEL.

Na dit onderzoek wordt op 3 april 2000 door de administratie van de collectieve arbeidsbetrekkingen aan de minister van Tewerkstelling en Arbeid met betrekking tot FEGARBEL het volgende advies gegeven :

"De Dienst van de collectieve arbeidsbetrekkingen adviseert de minister, op grond van het onderzoek de Koninklijke Federatie der Garagehouders van België (FEGARBEL) niet in aanmerking te nemen voor vertegenwoordiging in het Paritair Comité voor het garagebedrijf nr. 112.

Het advies wordt als volgt gemotiveerd :

Op 24 juni 1994 beslist FEGARBEL e.b.v., organisatie vertegenwoordigd in het Paritair Comité voor het garagebedrijf nr. 112, zich in vereffening te stellen daar zij op 20 januari 1994 een protocol van akkoord heeft ondertekend met COMAUBEL, een andere organisatie vertegenwoordigd in het paritair comité, om een nieuwe vereniging op te richten.

Een arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 19 juni 1998 legt, op straffe van een dwangsom, aan FEGARBEL verbod op andere daden te stellen dan die met het oog op haar vereffening en dit in het kader van de naleving van het protocol dat zij op 20 januari 1994 ondertekend heeft. De maatregelen blijven geldig tot de feitenrechter uitspraak zal hebben gedaan in de door de partijen ingeleide of nog in te leiden gerechtelijke procedures.

Artikel 64 van de statuten van FEDERAUTO bepaalt dat de vereniging en haar geassocieerde leden worden, elk wat hun betreft, tegenover alle derden en onder meer de federale, gewestelijke, provinciale of plaatselijke overheden en tegenover alle organen of instellingen die deze opgericht hebben en meer bepaald de Hoge Raad van de Middenstand evenals tegenover alle nationale of internationale beroepsorganisaties, verondersteld de voortzetting te zijn van de stichtende verenigingen in de rechten waarvan zij zullen treden.

Tijdens het onderzoek uitgevoerd door de twee sociaal bemiddelaars, de heren R. GROETEMBRIL en R. VAN DEN HEULE, is gebleken dat de in 1927 opgerichte beroepsvereniging FEGARBEL geen leden meer had. De bijdragen worden inderdaad geïnd door een vzw FEGARBEL SERVICE, die bij de hernieuwing van de mandaten geen kandidatuur heeft ingediend.

Er bestaat eveneens een vzw FEGARBEL 2000 die werd opgericht op 25 november 1998 (statuten gepubliceerd op 15 april 1999) die, evenmin als voornoemde vzw, haar kandidatuur heeft ingediend.

Bij een beslaglegging op haar roerende goederen als gevolg van een veroordeling, heeft een beheerder van FEGARBEL verklaard dat de beroepsvereniging FEGARBEL niet meer werkte en dat de vzw FEGARBEL SERVICE haar vervangt".

1.12. In een nota van 4 april 2000 aan de voornoemde minister zet de administrateur-generaal van de dienst van de collectieve arbeidsbetrekkingen vervolgens uiteen waarom werd overgegaan tot een volledig nieuwe samenstelling van het paritair comité, en stelt hij voor, verwijzend naar het voornoemd advies, om de kandidatuur van FEGARBEL (en VECAR) niet te aanvaarden en om de acht werkgeversmandaten toe te kennen aan de VZW FEDERAUTO.

1.13. Op grond van dit advies en de daaropvolgende nota neemt de bevoegde minister op 12 april 2000 de bestreden beslissing.

1.14. Die beslissing wordt op 5 mei 2000 aan verzoekster medegedeeld;

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot tussenkomst.

Overwegende dat verzoekster in het tweede onderdeel van haar eerste middel stelt dat de VZW FEDERAUTO geen rechtspersoonlijkheid heeft; dat zij, indien dit zo zou zijn, in beginsel aldus niet in rechte zou kunnen optreden; dat evenwel zelfs als zou de tussenkomende partij slechts een feitelijke vereniging zijn, opgemerkt wordt dat een feitelijke vereniging die door de overheid erkend is en bij de werking van de openbare dienst betrokken is, tegen beslissingen die haar prerogatieven aantasten, op een ontvankelijke wijze kan opkomen en derhalve ook kan tussenkomen in een beroepsprocedure tegen een besluit dat haar mandaten

toekent in een paritair comité; dat haar tussenkomst dan ook als ontvankelijk moet worden beschouwd;

3. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

3.1. Overwegende dat de tussenkomende partij in haar verzoekschrift tot tussenkomst stelt dat een rechtspersoon in een procedure voor de Raad van State dient vertegenwoordigd te zijn door het rechtens bevoegde orgaan en dat luidens artikel 10, derde lid, van de wet van 31 maart 1898 op de beroepsverenigingen, behoudens andersluidende bepalingen in de statuten, de vereniging in al de rechtelijke verrichtingen, vertegenwoordigd wordt door haar bestuurders of zij onder hen die de algemene vergadering daartoe afgevaardigd heeft terwijl verzoekster nalaat om een rechtsgeldige beslissing voor te leggen van haar bevoegd orgaan om de procedure voor de Raad van State in te leiden en nalaat aan te tonen dat zij vertegenwoordigd is door het bevoegde orgaan; dat de verwerende partij in haar nota ook aanvoert hoe een vereniging, door het protocol-akkoord van 20 januari 1994, de ontbindingsbeslissing van 22 juni 1994 en het arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 19 juni 1998, nog enige bevoegdheid zou kunnen hebben om "daden te stellen die buiten deze vereffenings- en ontbindingsactiviteiten liggen" en hoe dergelijke vereniging zich derhalve nog in rechte kan laten vertegenwoordigen;

3.2. Overwegende dat de raadsman van verzoekster hieromtrent een document, gedateerd 30 mei 2000, heeft laten worden met de volgende inhoud :

"Ondergetekende,
Robert VAN USSEL, in zijn hoedanigheid van
Voorzitter,
handelend overeenkomstig artikel 18, 2e lid van de
statuten van Fegarbel :

- beslist om het besluit van de Minister van tewerkstelling en Arbeid dd. 14/04/2000, waarbij de kandidatuur van Fegarbel met het oog op vertegenwoordiging in het Paritair Comité voor het Garagebedrijf werd verworpen, aan te vechten;
- geeft mandaat aan de heer Jo VAN CAMPENHOUT, advocaat te 1702 Groot-Bijgaarden, Guido Gezellestraat 21/3, en de heer Dany SOQUET, advocaat te 3000 Leuven, Justius Lipsiusstraat 20A, om in deze als advocaat namens FEGARBEL op te treden, en alle nodige maatregelen in rechte te nemen";

3.3. Overwegende dat te dezen de vraag rijst of dit een geldige beslissing is waardoor verzoekster vermag onderhavig rechtsgeding te voeren; dat artikel 18 van de statuten van verzoekster in hun Franstalige versie en bij gebreke aan een Nederlandstalige versie als volgt luidt :

"Art. 18.— Le Président surveille et assure l'exécution des statuts et règlements spéciaux. Il a la police des assemblées; il prend toutes mesures pour l'exécution des décisions du Conseil de direction; il signe conjointement avec le Secrétaire. tous les actes, arrêtés ou délibérations, et représente la Fédération dans tous ses rapports avec les autorités publiques et les tiers.

Il soutient en justice, sauf le cas de délégation spéciale par l'assemblée générale à une autre personne, toutes actions soit en demandant soit en défendant dans les limites tracées par la loi du 31 mars 1898. Il donne les ordres pour les réunions du Conseil de direction et les assemblées générales";

3.4. Overwegende dat uit de voorgelegde beslissing om in rechte te treden op duidelijke en on-dubbelzinnige wijze moet blijken dat het bevoegde orgaan tijdig beslist heeft om, naast een vordering tot nietig-verklaring, ook een vordering tot schorsing in te leiden en dat op grond van het uitzonderlijk karakter van de schorsingsprocedure, die een afzonderlijke procedure is met eigen cumulatieve voorwaarden, door het bevoegde orgaan van de verzoekende partij als afzonderlijke beslissingen worden genomen eensdeels tot het instellen van een annulatieberoep en anderdeels tot het instellen

van de schorsingsvordering; dat niet betwist kan worden dat de ondertekenaar van het document van 30 mei 2000 de voorzitter is van FEGARBEL; dat evenwel de vraag is of de bepaling van artikel 18, tweede lid, van de statuten van FEGARBEL luidens hetwelk de voorzitter "... soutient en justice, sauf le cas de délégation spéciale par l'assemblée générale à une autre personne, toutes actions soit en demandant soit en défendant dans les limites tracées par la loi du 31 mars 1898", niet slechts het verschijnen in rechte inhoudt zodat niet de voorzitter, maar de raad van bestuur diende te beslissen om een rechtsgeding in te spannen; dat uit de omstandigheid dat de algemene vergadering ook een andere persoon kan aanstellen om de bevoegdheid van de voorzitter uit te oefenen zulks bezwaarlijk kan slaan om te beslissen tot het voeren van een rechtsgeding zodat op het eerste gezicht moet aangenomen worden dat die bepaling van verzoeksters statuten geen van artikel 10, derde lid, van de voornoemde wet afwijkende bepaling bevat zodat de voorzitter niet zelf kon beslissen om in rechte te treden; dat tenslotte zelfs als aangenomen moest worden dat de beslissing om een rechtsgeding in te leiden uitgaat van het bevoegde orgaan, de vaststelling nochtans blijft dat het orgaan niet uitdrukkelijk besliste een schorsings- en annulatieberoep in te stellen, maar enkel om de bestreden beslissing "aan te vechten" en dat zulks hoogstens kan slaan op een annulatieberoep en derhalve niet op onderhavige vordering tot schorsing; dat derhalve niet blijkt dat een bevoegd orgaan van FEGARBEL tijdig besliste om een vordering tot schorsing in te stellen zodat die vordering niet kan ontvangen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de VZW Belgische Confederatie van de Autohandel en -reparatie en van de Aanverwante Sectoren (FEDERAUTO) in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig maart 2000 en een, door :

de H.	L. HELLIN,	staatsraad,
		wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. GOOSSENS.

L. HELLIN.