

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 94.450 van 29 maart 2001
in de zaak A. 67.516/VII-13.690.**

In zake : de b.v.b.a. VAN PAN,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. PAQUE,
kantoor houdende te HEERS,
Steenweg 161

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN,
A. VAN DER GRAESEN, C. COOMANS,
J. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

D E R A A D V A N S T A T E , V I I e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de
b.v.b.a. VAN PAN op 8 februari 1996 heeft ingediend om
de nietigverklaring te vorderen van het besluit van
18 december 1995 van de Vlaamse minister van leefmilieu
en tewerkstelling waarbij het beroep dat zij had inge-
diend tegen het besluit van 6 juli 1995 van de besten-
dige deputatie van de provincieraad van LIMBURG houdende
weigering van de vergunning voor de uitbreiding van haar
varkenshouderij aan de Oude Heidestraat te Bilzen,
ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt
bevestigd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 6 september 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 februari 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. KINDERMANS die, loco advocaat G. PAQUE verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat P. VANDERGRAESEN die, loco advocaten M. BOES en W. MERTENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit de vergunning tot uitbreiding van de varkenshouderij van de verzoekende partij onder meer weigert wegens de ligging ervan in een industriegebied (gewestplan Sint-Truiden-Tongeren);

Overwegende dat in het verzoekschrift twee middelen kunnen worden ontwaard :

enerzijds

"Aangezien het getuigt van onbehoorlijk bestuur om thans voor de stal van 350 mestvarkens, die dateert en reeds in gebruik was voor de stal van 380 mestvarkens een vergunning te weigeren, terwijl er wel een vergunning is voor de stal van 380 mestvarkens, vergunning welke geldt tot 2007";

en anderzijds

"Aangezien uit de beslissing van de Minister overigens blijkt dat de enige reden om de milieuvergunning te weigeren gegrond is op het feit dat de stal gelegen is in een ander gebied dan landbouwzone, zodanig dat er enkel vanuit dat stedenbouwkundig oogpunt een reden tot weigering was";

Overwegende dat een varkenshouderij geen industrieel of ambachtelijk bedrijf zoals bedoeld in artikel 7 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, is, en derhalve niet in de bestemming industriegebied kan worden ingepast; dat, gelet op de verordenende kracht van de gewestplannen, derhalve in principe geen milieuvergunning kan worden verleend voor dergelijke inrichting in een industriegebied; dat de wet toepassen geenszins getuigt van onbehoorlijk bestuur, wel integendeel, en dit ongeacht de bestaande toestand en hetgeen in het verleden is geschied; dat de middelen ongegrond zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig maart tweeduizend en een, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.