

CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF.

A R R Ê T

n° 220.499 du 3 septembre 2012

A. 205.527/VI-19.630

En cause :

**La société à responsabilité de droit luxembourgeois
SOCIÉTÉ INTERNATIONALE MULTI-
COORDINATION,**
en abrégé SIXCO,
ayant élu domicile chez
M^e Jean-François JAMINET, avocat,
boulevard Émile de Laveleye 69
4020 Liège,

contre :

l'État belge, représenté par la Vice-Première Ministre et
Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée
de Beliris et des Institutions culturelles fédérales,
ayant élu domicile chez
M^e Pierre-Louis DOCQ, avocat,
Avenue Louise 380
1050 Bruxelles.

Parties requérantes en intervention :

1. COSEP S.A.

2. ABCIS - VAN WETTER S.A.

ayant formé ensemble une association momentanée,
ayant élu domicile chez
M^e Emmanuel VAN NUFFEL, avocat,
chaussée de la Hulpe 187
1170 Bruxelles.

LE PRÉSIDENT F.F. DE LA VIII^e CHAMBRE,

Vu la requête introduite le 9 juillet 2012 par la société à responsabilité limitée de droit luxembourgeois SOCIÉTÉ INTERNATIONALE MULTI-COORDINATION, en abrégé SIXCO, qui demande la suspension, selon la procédure d'extrême urgence, de l'exécution de la "décision du SPF Mobilité & Transports du 22 juin 2012, par laquelle celle-ci a jugé l'offre de la requérante irrégulière et a décidé d'attribuer le marché «7.1.17.6 - marché stock coordination sécurité et santé – projet et réalisation – marché de services – appel d'offre général»

à l'association momentanée Cosep SA – Abscis – Van Wetter SA pour un montant de 182.468,00 EUR TVAC";

Vu l'arrêt n° 220.343 rendu par le Conseil d'État le 19 juillet 2012;

Vu le titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que deux erreurs matérielles se sont glissées dans le dispositif de l'arrêt n° 220.343, précité; que la première erreur concerne le nom de la seconde partie intervenante et que la seconde erreur concerne le total des dépens liquidés; qu'il y a lieu de rectifier ces erreurs de la manière indiquée au dispositif,

D É C I D E :

Article 1^{er}

L'article 1^{er} du dispositif de l'arrêt n° 220.343 du 19 juillet 2012 doit être lu comme suit :

La requête en intervention introduite le 17 juillet 2012 par les sociétés COSEP S.A. et ABCIS - VAN WETTER S.A., dans la procédure en référé d'extrême urgence, est accueillie.

Article 2

L'article 4 du dispositif de l'arrêt n° 220.343 du 19 juillet 2012 doit être lu comme suit :

Les dépens, liquidés à la somme de 425 euros, sont mis à charge de la partie requérante à concurrence de 175 euros et à charge des parties intervenantes à concurrence de 125 euros chacune.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique de la VIII^e chambre, le trois septembre deux mille douze par :

M^{me} DÉOM,
M. DELANNAY,

conseiller d'État, président f.f.,
greffier assumé.

Le Greffier assumé,

Le Président f.f.,

Gr. DELANNAY.

D. DÉOM.