18-02-1981

Transmis à M.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 3e februari 1981 door de Minister van Landbouw verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende maatregelen ter bevordering van de brandstofbesparing in de sectoren van de tuinbouw en de zeevisserij", heeft de 6e februari 1981 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 3 février 1981, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant des mesures d'encouragement de l'économie de combustibles dans les secteurs de l'horticulture et de la pêche maritime", a donné le 6 février 1981 l'avis suivant :

Het voor advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de brandstofbesparing in de tuinbouw en in de zeevisserij te bevorderen door middel van een financiële tegemoetkoming van de Staat in bepaalde energiebesparende bedrijfsinvesteringen.

\+

\+ +

Uit een vergelijking met de twee eerder aan het advies van de Raad van State voorgelegde ontwerpen van koninklijk besluit betreffende hetzelfde onderwerp, zou kunnen worden afgeleid dat het thans voorliggend ontwerp van koninklijk besluit oorzaak kan zijn van grotere uitgaven dan die welke de twee vorige ontwerpen konden meebrengen. Indien dat besluit juist is, kan het voor de twee vorige ontwerpen bekomen begrotingsakkoord van 18 december 1980 niet volstaan voor een regelmatige totstandkoming van dit ontwerp.

\+

\+ +

Artikel 4 voorziet in de vrijstelling van terugbetaling van de eerste schijf van het bekomen voorschot wanneer de begunstigde aantoont dat zijn bedrijfsenergieverbruik in 1981, uitgedrukt in stookolie-equivalent, een bepaald maximum niet overschrijdt.

.../...

Hetzelfde artikel stelt vast dat de Minister van Landbouw door "het verlenen van een afwijking" dat maximum verbruik "kan" optrekken, vooreerst wanneer hij van oordeel is dat het om bijzondere teelten of teeltcombinaties gaat welke een brandstofverbruik vereisen dat hoger ligt dan het maximum dat in het ontwerp is vastgesteld, vervolgens wanneer hij van oordeel is dat uitzonderlijke weersomstandigheden tot een brandstofverbruik hebben genoopt dat hoger ligt dan het bedoeld maximum. Wanneer hij van oordeel is dat de ene of de andere van die voorwaarden vervuld is, stelt hij een hogere grens van maximum-verbruik vast.

In de eerste hypothese zal over de "afwijking" worden beslist geval per geval, of alleszins bij wege van een collectieve beslissing voor soortgelijke gevallen; in de tweede hypothese zal de "afwijking" van de verplichting tot minder verbuik dan het door het ontwerp vastgestelde maximum worden verleend door een algemeen besluit.

Vooreerst verdient het aanbeveling te stellen dat wanneer de grens van het maximum-verbruik bij individuele beslissingen wordt opgeschoven, deze met redenen worden omkleed.

Vervolgens is het beter de twee mogelijkheden van afwijking in twee afzonderlijke bepalingen op te nemen.

\+

\+ \+

Terwille van een betere bescherming van degenen die aanspraak menen te hebben op de door het ontwerp vastgestelde financiële tegemoetkoming, zou artikel 8, 2°, als volgt moeten worden geschreven :

"2° De isolerende waarde en doeltreffendheid van de gedane investeringen worden beoordeeld door de Rijkstuinbouw-ingenieur in een met redenen omkleed verslag. In geval van negatieve beoordeling, beslist de Minister bij een eveneens met redenen omkleed besluit".

\+

\+ \+

De door artikel 17 vastgestelde verplichting tot betaling van een interest van 8 t.h. per jaar vanaf de datum van uitbetaling, ingeval ten onrechte een bedrag uitgekeerd is geworden, kan, overeenkomstig het beginsel uitgedrukt in artikel 1378 van het Burgerlijk Wetboek, enkel worden opgelegd wanneer de kwade trouw is vastgesteld.

\+

\+ \+

Gelet op het gestelde in artikel 184, vijfde lid, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, dienen, in artikel 18 van het ontwerp, de woorden "Onverminderd ... of gedeeltelijk ten laste van de Staat zijn," te worden geschrapt. Dat artikel zal dan luiden :

"Artikel 18.-

De in dit besluit bedoelde toelagen, voorschotten en tussenkomsten worden geweigerd aan de aanvragers die een verklaring hebben gedaan welke na onderzoek geheel of gedeeltelijk vals is bevonden".

Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'Etat tend à encourager l'économie de combustibles dans l'horticulture et dans la pêche maritime à l'aide d'une intervention financière de l'Etat dans certains investissements d'exploitation permettant d'économiser de l'énergie.

+

\+ +

A le rapprocher des deux projets d'arrêté royal de même objet qui ont été soumis précédemment à l'avis du Conseil d'Etat, on est tenté de conclure que le présent projet d'arrêté royal est susceptible d'occasionner des dépenses plus importantes que celles que pouvaient entraîner les deux projets antérieurs. Si cette conclusion est exacte, l'accord budgétaire du 18 décembre 1980 obtenu pour ces deux projets est insuffisant pour que le présent arrêté en projet puisse être considéré comme ayant été élaboré régulièrement.

+

\+ +

L'article 4 dispense du remboursement de la première tranche de l'avance obtenue le bénéficiaire qui peut prouver que la consommation d'énergie de son exploitation en 1981, exprimée en équivalent-gasoil, ne dépasse pas un maximum déterminé.

Le même article prévoit que le Ministre de l'Agriculture "peut", par l'octroi d'une "dérogation", relever ce maximum de consommation s'il estime qu'il s'agit de cultures ou de combinaisons de cultures spéciales nécessitant une consommation de combustibles supérieure au maximum fixé par le projet ou s'il considère que des circonstances climatologiques exceptionnelles ont entraîné une consommation de combustibles supérieure à ce maximum. S'il juge remplie l'une ou l'autre de ces conditions, il fixera un maximum de consommation plus élevé.

Dans la première hypothèse, la "dérogation" sera accordée dans chaque cas particulier ou, tout au plus, par une décision collective s'appliquant à des cas semblables; dans la seconde hypothèse, la "dérogation" à l'obligation de consommer moins que le maximum fixé par le projet sera accordée par voie d'arrêté général.

Il se recommande tout d'abord de disposer qu'au cas où le plafond de consommation est relevé par des décisions individuelles, celles-ci doivent être motivées.

Il est préférable ensuite d'inscrire ces deux possibilités de dérogation dans deux dispositions distinctes.

+

\+ +

Afin de mieux assurer la protection juridique des personnes qui estiment pouvoir prétendre au bénéfice de l'intervention financière prévue par le projet, il conviendrait

de rédiger l'article 8, 2°, comme suit :

"2° La valeur isolante et l'efficacité des investissements réalisés sont appréciés, dans un rapport motivé, par l'ingénieur horticole de l'Etat. Si l'appréciation de celui-ci est négative, le Ministre décide par un arrêté qui est également motivé".

L'article 17 prévoit qu'en cas de paiement indû, il sera perçu un intérêt de 8 p.c. l'an à partir de la date de ce paiement. Conformément au principe énoncé à l'article 1378 du Code civil, une telle obligation ne peut être imposée que si la mauvaise foi a été constatée.

+

\+ +

Eu égard à la disposition de l'article 184, alinéa 5, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, il y a lieu, à l'article 18 du projet, de supprimer le membre de phrase "Sans préjudice ... en tout ou en partie à charge de l'Etat". Cet article sera, dès lors, rédigé comme suit :

"Article 18.-

Les subsides, avances et interventions visés par le présent arrêté sont refusés aux demandeurs qui ont fait

.../...

une déclaration dont il est reconnu, après vérification, qu'elle est fausse en tout ou en partie".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS,
Messieurs :

H. COREMANS,
Gh. TACQ,

Mevrouw : M. BENARD.
Madame :

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier.
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. GROMMEN, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. M. GROMMEN, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.