KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 10e en 31e maart 1981 door de Ministers van Nationale Opvoeding (N. en F.) verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 133 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen", heeft de 8e april 1981 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par les Ministres de l'Education nationale (N. et F.), les 10 et 31 mars 1981, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 133 de l'arrêté royal du 22 mars 1969 fixant le statut des membres du personnel directeur et enseignant, du personnel auxiliaire d'éducation, du personnel paramédical des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat, des internats dépendant de ces établissements et des membres du personnel du service d'inspection chargé de la surveillance de ces établissements", a donné le 8 avril 1981 l'avis suivant :

De Regering had de keuze tussen een stelsel van doorhaling van de tuchtstraf van rechtswege naar het model van het bepaalde in artikel 54 van het koninklijk besluit van 29 oktober 1971 tot vaststelling van het organiek reglement van het Ministerie van Financiën en van de bijzondere bepalingen die er voorzien in de uitvoering van het statuut van het Rijkspersoneel, en een stelsel van doorhaling op verzoek. Zij heeft geopteerd voor laatstgenoemd stelsel. In dat stelsel moeten evenwel, ter voorkoming van willekeurig optreden, de criteria worden vastgesteld overeenkomstig dewelke de doorhaling kan worden verleend.

Het ontwerp moet derhalve in die zin worden aangevuld.

OPSCHRIFT.

Duidelijkheidshalve kan het opschrift van het ontwerp, in overeenstemming trouwens met dat van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut van de personeelsleden van het Rijksonderwijs, beter als volgt worden geschreven :

"Koninklijk besluit tot regeling van de doorhaling van tuchtstraffen opgelegd aan personeelsleden van het Rijksonderwijs".

AANHEF.

In het eerste lid vervange men de woorden "zoals ze gewijzigd werd" door "inzonderheid op artikel 1, gewijzigd bij de wetten van 27 juli 1971, 11 juli 1973 en 19 december 1974".

.../...

Om nauwkeurig te zijn worde de verwijzing, in het vierde lid, naar het advies van de syndicale raden van advies beter aangevuld met de woorden "zetelend in de ministeries van Nationale Opvoeding en Cultuur".

Artikel 5.

Met "aan de overheid die het benoemingsrecht uitoefent" kan in het tweede lid alleen de Koning zijn bedoeld. Het verdient dan ook aanbeveling de hiervoren tussen aanhalingstekens geplaatste woorden te vervangen door de woorden "aan Ons" : men leze dus : "... aan Ons voorgesteld, wanneer ...".

In het vierde lid moet "de beslissing" i.p.v. "zijn beslissing" worden geschreven.

Artikel 8.

Alleen wanneer er daarvoor gegronde redenen zijn, wordt afgeweken van de algemene regel betreffende de inwerkingtreding van een koninklijk besluit, vastgesteld door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en in werking treden van wetten en verordeningen. De Raad van State beschikt niet over voldoende gegevens om uit te maken of dit voor de ontworpen regeling het geval is.

Le Gouvernement avait le choix entre un système de radiation de plein droit de la peine disciplinaire, sur le modèle de l'article 54 de l'arrêté royal du 29 octobre 1971 fixant le règlement organique du Ministère des Finances, ainsi que les dispositions particulières y assurant l'exécution du statut des agents de l'Etat, et un système de radiation sur demande. Son choix s'est porté sur ce dernier système. Dans le cadre de celui-ci, il y a lieu cependant, afin d'éviter l'arbitraire, de fixer les critères selon lesquels la radiation peut être accordée.

Il convient dès lors de compléter le projet en ce sens.

INTITULE.

Pour plus de clarté, il vaudrait mieux rédiger l'intitulé du projet comme ci-après, en s'inspirant d'ailleurs de la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat :

"Arrêté royal organisant la radiation des peines disciplinaires infligées aux membres du personnel de l'enseignement de l'Etat".

PREAMBULE.

A l'alinéa 1er, il y a lieu de remplacer les mots "telle qu'elle a été modifiée" par "notamment l'article 1er, modifié par les lois des 27 juillet 1971, 11 juillet 1973 et 19 décembre 1974".

.../...

Par souci de précision, il vaudrait mieux compléter la référence que l'alinéa 4 fait à l'avis des comités de consultation syndicale, par les mots "siégeant au sein des Ministères de l'Education nationale et de la Culture".

Article 5.

Les mots "à l'autorité qui exerce le pouvoir de nomination" figurant à l'alinéa 2, ne peuvent viser que le Roi. Il est recommandé, dès lors, de remplacer les mots placés entre guillemets ci-dessus, par le mot "Nous" et d'écrire : "Elle Nous est proposée, par le Ministre, dans le même délai, lorsque la peine disciplinaire ...".

A l'alinéa 4, il y a lieu d'écrire "la décision" au lieu de "sa décision".

Article 8.

Seuls des motifs fondés peuvent justifier une dérogation à la règle générale en matière d'entrée en vigueur d'un arrêté royal, fixée par l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires. Le Conseil d'Etat ne dispose pas d'éléments suffisants lui permettant d'établir si c'est le cas pour la réglementation en projet.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren :	H. ADRIAENS,	voorzitter,
Messieurs :		président,
	H. COREMANS,	staatsraden,
	Gh. TACQ,	conseillers d'Etat,
	F. DE KEMPENEER,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	J. GIJSSELS,	assesseurs de la section de législation,
Mevrouw :	M. BENARD,	griffier.
Madame :		greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. H. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.