KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 21e maart 1984 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en houdende zekere bepalingen betreffende de gezinnen", heeft de 23e maart 1984 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 21 mars 1984, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et contenant certaines dispositions relatives aux familles", a donné le 23 mars 1984 l'avis suivant :

Onder voorbehoud van de opmerkingen die hierna worden gemaakt omtrent bepaalde bevoegdheidstoewijzingen aan de Koning, ontlenen de wijzigingen die met het ontwerp aan de kinderbijslagwetgeving worden aangebracht, hun rechtsgrond aan de wet van 6 juli 1983, inzonderheid aan artikel 1, 2°, wat de privé-sector betreft, en aan artikel 1, 1°, wat de openbare sector betreft. De vermelding van de rechtsgrond in de aanhef moet in die zin worden aangevuld. Dat merkte de Raad van State trouwens al op in zijn advies van 28 september 1983 omtrent het ontwerp dat het koninklijk besluit nr 228 van 9 december 1983 is geworden (Staatsblad van 16 december 1983).

Zoals zij zijn gesteld, zijn zonder rechtsgrond de bepalingen vervat in artikel 7, artikel 10, 2°, en artikel 12, 2°, waarbij aan de Koning de bevoegdheid wordt toegewezen om ook na het verstrijken van de periode waarvoor speciale machten zijn verleend, op een discretionaire wijze bepalingen vast te stellen die essentieel zijn voor de betrokken regeling of waarbij van de bestaande wetgeving grondig kan worden afgeweken. Zo het niet mogelijk is die beoogde bepalingen reeds nu in hun geheel in dit ontwerp op te nemen, zullen de betrokken machtigingen aan de Koning zodanig moeten worden geformuleerd dat de bepalingen die in toepassing ervan zullen kunnen worden vastgesteld, de aard hebben van bepalingen van een gewoon uitvoeringsbesluit in de zin van artikel 67 van de Grondwet.

Het ontbreekt de Raad van State aan tijd om het ontwerp naar vorm en samenhang te onderzoeken. In elk geval mag worden opgemerkt dat het ontwerp redactioneel aan een grondige herziening toe is.

Sous réserve de ce qui sera observé ci-après relativement à certaines attributions de pouvoirs au Roi, les modifications que le projet entend apporter à la législation sur les allocations familiales trouvent leur fondement légal dans la loi du 6 juillet 1983, notamment dans l'article 1er, 2°, de cette loi, en ce qui concerne le secteur privé, et dans l'article 1er, 1°, pour ce qui est du secteur public. La mention du fondement légal dans le préambule doit être complétée dans ce sens, ainsi que le Conseil d'Etat l'a déjà fait observer dans son avis du 28 septembre 1983, relatif au projet qui est devenu l'arrêté royal n° 228 du 9 décembre 1983 (Moniteur du 16 décembre 1983).

Sont dépourvues de fondement légal, telles qu'elles sont formulées, les dispositions de l'article 7, de l'article 10, 2°, et de l'article 12, 2°, qui habilitent le Roi à arrêter de manière discrétionnaire, même après l'expiration de la période pour laquelle des pouvoirs spéciaux ont été attribués, certaines dispositions qui sont essentielles pour la réglementation visée ou qui peuvent déroger fondamentalement à la législation existante. S'il s'avère impossible d'inclure d'ores et déjà dans le présent projet l'ensemble des dispositions envisagées, les habilitations données au Roi devront être formulées de telle sorte que les dispositions qui pourront être prises sur la base de ces habilitations aient le caractère de dispositions d'arrêté ordinaire d'exécution au sens de l'article 67 de la Constitution.

Faute de temps, le Conseil d'Etat n'a pu examiner le projet sur le plan de la cohérence et de la forme. On remarquera cependant que, du point de vue rédactionnel, le projet devra de toute façon être sérieusement revu.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de HH. H. ADRIAENS en Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de MM. H. ADRIAENS et Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.