Lande meulebroeke

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications, le 21 décembre 1989, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant réglementation des vols de remorquage de panneaux publicitaires", a donné le 29 janvier 1990 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 21 december 1989 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende reglementering van de reclame-sleepvluchten", heeft op 29 januari 1990 het volgend advies gegeven :

Selon l'alinéa 3 du préambule de l'arrêté royal en projet, les Exécutifs des trois Régions auraient été associés à l'élaboration du projet.

Aux termes de la lettre du 20 décembre 1989, par laquelle le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications saisit le Conseil d'Etat, les trois Régions ont été invitées à donner un avis sur le projet.

La Région flamande et la Région wallonne ont transmis au Ministre une lettre selon laquelle leur Exécutif donnait un avis favorable sur le projet. Il ne ressort toutefois pas de la lettre du Ministre-Président de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale que ledit Exécutif a été saisi du projet.

Le Conseil d'Etat a relevé à plusieurs reprises, notamment dans son avis L. 19.291/2/V, en date du 16 août 1989, sur un projet de loi modifiant la loi relative à la police de la circulation routière et la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité, et dans son avis L. 19.427/9, en date du 6 décembre 1989, sur un projet de loi relatif aux statuts de la Société anonyme belge d'exploitation de la navigation aérienne (SABENA), que l'"association" ne peut consister en une simple demande d'avis, qu'elle implique une collaboration plus poussée. Des avis, même favorables, ne peuvent être considérés comme tenant lieu d'association. Au surplus, en l'espèce, l'un de ces avis n'émane pas de l'Exécutif lui-même, mais seulement d'un de ses membres.

Le projet n'est donc pas en état d'être soumis au Conseil d'Etat, section de législation.

Volgens het derde lid van de aanhef van het ontworpen koninklijk besluit zouden de Executieven van de drie Gewesten betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het ontwerp.

Naar luid van de brief van 20 december 1989, waarbij de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen het ontwerp voor advies voorlegt aan de Raad van State, zijn de drie Gewesten verzocht een advies te verstrekken over het ontwerp.

Het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest hebben aan de Minister een brief toegezonden waaruit bleek dat hun Executieve gunstig adviseerde over het ontwerp. Uit de brief van de Minister-Voorzitter van het Brusselse Hoofstedelijk Gewest blijkt echter niet dat het ontwerp is voorgelegd aan de Executieve van dat Gewest.

De Raad van State heeft er herhaaldelijk op gewezen, onder meer in zijn advies L. 19.291/2/V van 16 augustus 1989, over een ontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer en de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen, alsmede in zijn advies L. 19.427/9 van 6 december 1989, over een ontwerp van wet betreffende de statuten van de Belgische Naamloze Vennootschap voor Exploitatie van het luchtverkeer (SABENA), dat de "betrokkenheid" niet kan bestaan in een loutere vraag om advies, maar dat ze een nauwere samenwerking inhoudt.

.../...

Zelfs als ze gunstig zijn mogen adviezen niet geacht worden in de plaats te komen van die betrokkenheid. Bovendien is, in casu, één van die adviezen niet afkomstig van de Executieve zelf, maar slechts van één van haar leden.

Het ontwerp is dus niet in zoverre gereed dat het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden voorgelegd.

La chambre était composée de

Messieurs : P. FINCOEUR,
de Heren : conseiller d'Etat, président,
staatsraad, voorzitter,

C.-L. CLOSSET,
R. ANDERSEN,
conseillers d'Etat,
staatsraden,

C. DESCHAMPS,
P. GOTHOT,
assesseurs de la section de législation,
assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY,
Mevrouw : greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.
Le rapport a été présenté par M. J. FORTPIED, premier auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. FORTPIED, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY.

P. FINCOEUR.