

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekaner, de 10 september 1971 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft de 14e september 1971 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 10 septembre 1971, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail", a donné le 14 septembre 1971 l'avis suivant :

Het belangrijkste stuk van het ontwerp van wet ligt vervat in artikel 4 dat ertoe strekt het stelsel van financiering van het Fonds voor arbeidsongevallen zoals dat is uitgewerkt in artikel 59 van de nieuwe arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, te vervangen door een nieuwe regeling, die hierop neerkomt dat de thans nog opgelegde bijdrage van de verzekeraars, die 10 pct van de premies beloopt, vervangen wordt door een bijdrage die voortaan rechtstreeks ten laste van de werkgevers zelf zal komen, wat de inning ervan zal vergemakkelijken.

Het tweede punt van belang in het ontwerp is de Koning te machtigen een einde te maken aan de ongunstige regeling die tot nog toe geldt voor de beroepsrennens in verband met de berekening van de hun toekomende vergoedingen wegens een arbeidsongeval.

De andere bepalingen van het ontwerp geven een oplossing aan enkele toepassingsmoeilijkheden van de arbeidsongevallenwetgeving.

Aangezien de toedracht en de strekking van het wetsontwerp uitvoerig wordt uiteengezet en verklaard in de memorie van toelichting, en het ontwerp bovendien in ruime mate een technisch karakter heeft, kan er onder de gegeven omstandigheden mede worden volstaan bij het ontwerp volgende opmerkingen te maken.

*

*

*

.../...

Het wetsontwerp valt uiteen in twee hoofdstukken, het eerste bevattende de artikelen die wijziging aanbrengen aan de nieuwe ongevallenwet, het tweede de andere artikelen. Die laatste groep artikelen wordt ondergebracht onder de titel "Overgangs- en slotbepalingen". Nu zijn de artikelen 6 en 8 noch overgangs-, noch slotbepalingen. Daarbij komt dat de artikelen opgenomen in hoofdstuk II niet zeer talrijk zijn.

Om die redenen schijnt het aangewezen enerzijds hoofdstuk II als opschrift te geven : "Diverse bepalingen", anderzijds de indeling van het hoofdstuk in afdelingen achterwege te laten en, uiteraard ook, de opschriften van die afdelingen te laten wegvallen.

*

* *

Door het ontworpen artikel 5 wordt in artikel 101, 2°, van de wet van 10 april 1971 de vermelding "4°nonies" vervangen door "4°decies".

De artikelsgewijze toelichting beperkt zich ertoe die wijziging voor te stellen als een loutere "aanpassing naar de vorm", zonder te verklaren waarom die aanpassing nodig is. Volgende toelichting moge de vereiste opheldering geven.

Het is namelijk zo dat twee verschillende wetten, die rond dezelfde tijd in het Parlement in behandeling waren, allebei een "4°nonies" aan artikel 19, eerste lid, van de wet van 16 december 1851 op de voorrechten en hypotheek hebben toegevoegd, met name enerzijds artikel 101 van de wet van 10 april 1971, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 24 april 1971, en anderzijds artikel 48 van de vroegere wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen

.../...

verontreiniging, wet die pas in het Belgisch Staatsblad van 1 mei 1971 werd bekendgemaakt. Artikel 5 van het ontwerp bedoelt alleen de interne nummering van voormeld 4° van artikel 19, eerste lid, recht te zetten, door "4°nonies" van de wet van 10 april 1971 te vervangen door "4° decies".

*

* *

Wat de Nederlandse versie van artikel 7 betreft, schijnt volgende tekst bevattelijker :

"Artikel 7.-

Als geldig genomen worden beschouwd de beslissingen waarbij is afgezien van de terugvordering van sommen die door het Fonds voor arbeidsongevallen onverschuldigd zijn uitbetaald bij de toepassing van het besluit van de Regent van 19 oktober 1944 betreffende het verlenen van toelagen aan zekere categorieën van door arbeidsongevallen getroffen en".

*

* *

Artikel 8 van het ontwerp bepaalt dat "artikel 579 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 24 juni 1969", wordt aangevuld.

Het is niet gebruikelijk bij het citeren van een belangrijk en uitgebreid stuk gecoördineerde wetgeving, dat door de wetgever als "wetboek" werd bestempeld, om, behalve de naam van het wetboek, ook de wet (of wetten) aan te geven waardoor het wetboek tot stand werd gebracht.

.../...

Overigens houdt de wet van 10 oktober 1967 slechts vijf artikelen in en is het derhalve, in technisch opzicht, niet juist melding te maken van artikel 579 van evengenoemde wet. Men schrijve dus eenvoudig : "artikel 579 van het Gerechtelijk Wetboek".

*

* *

Met betrekking tot de inwerkingtreding van de ontworpen bepalingen dient er vooraf te worden aan herinnerd dat artikel 106, eerste lid, van de wet van 10 april 1971 dezelfde bepaling bevat als artikel 9 van het ontwerp. Ook werden tot-nog toe de bepalingen van de wet van 10 april 1971, en inzonderheid de thans gewijzigde artikelen, door de Koning niet in werking gesteld.

Volgens de verklaringen van de genachtigde van de Minister zou het de bedoeling van de Regering zijn, zo mogelijk, de wet van 10 april 1971, samen met de wijzigingen vervat in het onderhavige ontwerp, in werking te laten treden. In die onderstelling zou artikel 9 als overbodig achterwege kunnen blijven.

Mochten de thans ontworpen wijzigingen evenwel te lang op zich laten wachten, dan zou het niet uitgesloten zijn dat de wet van 10 april 1971 in zijn oorspronkelijke vorm toch in werking moet worden gesteld. Wil men rekening houden met die mogelijkheid, dan heeft artikel 9 toch nut en zou het kunnen behouden blijven.

Behoudt men artikel 9 van het ontwerp, dan nog eraan worden herinnerd dat een regeling, die het aan de uitvoerende macht overlaat het inwerkingtreden van een wet te bepalen,

.../...

het gevaar inhoudt dat het onmatig lang uitstellen van het inwerkingtreden van de wet of gedeelten ervan, in werkelijkheid uitloopt op een schorsing van de wet in strijd met artikel 67 van de Grondwet. Dit gevaar wordt gemeenlijk ondervangen door in de wet een uiterste datum te bepalen waarop ze in ieder geval en van rechtswege in werking treedt.

Tenslotte moge er nog worden op gewezen dat het broksgewijze in werking doen treden van een wet het gevaar medebrengt dat men de samenhang, die tussen verschillende bepalingen van de wet kan bestaan, niet altijd en in alle gevallen inziet, zodat de toepassing van inwerkinggetreden bepalingen bemoeilijkt kan worden door het feit dat aan andere nog geen werkelijke gelding gegeven werd.

La pièce maîtresse du projet de loi est l'article 4, qui tend à remplacer le système de financement du Fonds des accidents du travail, tel que réglé à l'article 59 de la nouvelle loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, par un régime nouveau qui revient à substituer à la cotisation actuellement imposée aux assureurs et s'élevant à 10 pc. des primes, une cotisation directement à charge des employeurs mêmes, ce qui en facilitera la perception.

Second point important du projet : l'habilitation donnée au Roi en vue de mettre fin au régime défavorable en vigueur, jusqu'à présent, pour les coureurs cyclistes professionnels en ce qui concerne le calcul des indemnités qui leur reviennent en cas d'accident du travail.

Les autres dispositions du projet règlent certaines difficultés rencontrées dans l'application de la législation sur les accidents du travail.

Etant donné que l'économie et la portée du projet de loi sont abondamment développées et commentées dans l'exposé des motifs et eu égard, d'autre part, au caractère largement technique du projet, le Conseil d'Etat peut se borner, dans l'état actuel des choses, à formuler les observations suivantes.

*

* *

Le projet de loi est divisé en deux chapitres, dont le premier comprend les articles modifiant la nouvelle loi sur les accidents du travail, le second étant constitué par les autres articles. Ces derniers articles sont réunis

.../...

sous l'intitulé "Dispositions transitoires et finales". Or, les articles 6 et 8 ne sont ni des dispositions transitoires ni des dispositions finales. Les articles figurant au chapitre II ne sont du reste guère nombreux.

Il s'indique, pour ces motifs, d'une part, de donner au chapitre II l'intitulé "Dispositions diverses" et, d'autre part, de renoncer à la subdivision de ce chapitre en sections et, partant, de supprimer aussi l'intitulé de celles-ci.

*

* *

L'article 5 du projet remplace, à l'article 101, 2°, de la loi du 10 avril 1971, la mention "4°nonies" par "4° decies".

Le commentaire des articles se borne à qualifier cette modification d'adaptation de pure forme, sans en indiquer la raison d'être. Les précisions suivantes feront sans doute, sur ce point, la clarté nécessaire.

Vers la même époque, deux lois différentes étaient en discussion devant le Parlement, qui toutes deux, ont ajouté un "4°nonies" à l'article 19, alinéa 1er, de la loi du 16 décembre 1851 sur les privilèges et hypothèques, à savoir, d'une part, la loi du 10 avril 1971, publiée au Moniteur belge du 24 avril 1971 (article 101), et, d'autre part, la loi antérieure du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution (article 48), qui n'a toutefois été publiée au Moniteur belge que le 1er mai 1971. L'article 5 du projet n'a d'autre but que de rectifier la numérotation interne du 4° de l'article 19, alinéa 1er, précité, en remplaçant le "4°nonies" de la loi du 10 avril 1971 par "4° decies".

.../...

L'article 7 serait plus intelligible s'il était rédigé comme suit :

"Article 7.-

Sont censées être valablement intervenues les décisions portant renonciation à la récupération de sommes payées indûment par le Fonds des accidents du travail en application de l'arrêté du Régent du 19 octobre 1944 concernant l'octroi d'allocations à certaines catégories de victimes d'accidents du travail".

*

* *

L'article 8 du projet complète "l'article 579 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire modifié par la loi du 24 juin 1969".

Il n'est pas d'usage, lorsqu'on cite une importante tranche de législation coordonnée, qualifiée de "code" par le législateur, de mentionner, outre la dénomination de ce code, la loi ou les lois qui l'ont établi.

La loi du 10 octobre 1967 ne comportant que cinq articles, il est du reste inexact, du point de vue technique, de parler de son article 579. On écrira donc simplement : "l'article 579 du Code judiciaire".

*

* *

.../...

Quant à l'entrée en vigueur des dispositions projetées, il convient, tout d'abord, de rappeler que l'article 106, alinéa 1er, de la loi du 10 avril 1971 contient une disposition identique à celle de l'article 9 du projet. D'autre part, les dispositions de la loi du 10 avril 1971, en particulier les articles présentement modifiés, n'ont pas, jusqu'à présent, été mises en vigueur par le Roi.

Selon le délégué du Ministre, il entrerait dans l'intention du Gouvernement de faire coïncider, si possible, l'entrée en vigueur de la loi du 10 avril 1971 avec celle des modifications apportées par le présent projet. Dans cette hypothèse, l'article 9 serait superflu et pourrait être omis.

Si, toutefois, les modifications projetées tardaient à intervenir, il ne serait pas exclu que la loi du 10 avril 1971 doive être mise en vigueur dans sa forme primitive. Si l'on veut parer à cette éventualité, l'article 9 présente une utilité effective et pourrait être maintenu.

En cas de maintien de l'article 9 du projet, il y a lieu de rappeler qu'un régime qui s'en remet au Pouvoir exécutif du soin de fixer l'entrée en vigueur d'une loi risque d'aboutir, si la mise en vigueur de la loi ou de certaines de ses parties est trop longtemps différée, à une suspension de fait de la loi, ce qui serait contraire à l'article 67 de la Constitution. Ce danger est généralement écarté par la fixation, dans la loi, d'une date extrême, à laquelle elle entre de toute façon et de plein droit en vigueur.

.../...

Enfin, il convient de souligner que la mise en vigueur fractionnée d'une loi risque de faire perdre de vue la corrélation éventuelle entre diverses dispositions de la loi et, partant, de compromettre l'application de dispositions déjà entrées en vigueur, en ce que d'autres dispositions n'ont pas encore reçu vigueur effective.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : G. HOLOYE,
Messieurs :

kanervoorzitter,
président de chambre,

P. VERMEULEN,
G. BAETEMAN,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : J. TRUYENS,
Madame :

griffier.
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst werd
nagezien onder toezicht van de
H. G. BAETEMAN.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. R. VAN HAECKE, eerste
auditeur.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. G. BAETEMAN.

Le rapport a été présenté par
M. R. VAN HAECKE, premier
auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(s.) J. TRUYENS.

(s.) G. HOLOYE.