

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 12 september 1990 door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "bestuurlijk beleid", heeft op 18 september 1990 het volgend advies gegeven :

De Raad van State heeft over het voor advies voorgelegde ontwerp reeds een eerste maal advies gegeven op 7 augustus 1990, onder nr. L. 20.132.

De adviesaanvraag werd toen niet ontvankelijk verklaard om de volgende redenen :

1Eer was niet over het ontwerp onderhandeld met de representatieve vakorganisaties van het betrokken personeel;

2Ede bepalingen van het ontwerp waarbij statutaire regelen worden vastgesteld voor het personeel van de openbare instellingen die van de Vlaamse Gemeenschap of van het Vlaamse Gewest afhangen, waren niet voor akkoord aan de nationale Minister van Openbaar Ambt voorgelegd.

*

Blijkens inlichtingen die aan de Raad van State werden verstrekt, is het ontwerp inmiddels het voorwerp geweest van onderhandelingen die met de representatieve vakorganisaties op 28 augustus en op 3 en 4 september 1990 werden gevoerd in het sectorcomité van de diensten van de Vlaamse Executieve.

Ingevolge die onderhandelingen werden in het ontwerp een aantal wijzigingen aangebracht.

De Vlaamse Executieve heeft echter niet opnieuw beraadslaagd over die aangepaste versie van het ontwerp, wat een eerste reden is waarom ook de huidige adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

.../...

*

Bij de thans ingediende adviesaanvraag is een copie van een brief van 4 september 1990 van de nationale Minister van Openbaar Ambt gevoegd. Daaruit blijkt niet dat het akkoord van de betrokkene is gevraagd, wel dat hij uitgenodigd werd om deel te nemen aan de syndicale onderhandelingen.

Bij die brief is een nota met opmerkingen van de administratie gevoegd, waarbij de Minister zich aansluit.

.../...

Gesteld nog dat de Minister op een dergelijke wijze zijn akkoord zou kunnen betuigen - quod non -, dan zou het toch nog altijd enkel om een voorwaardelijk akkoord gaan en zou men moeten vaststellen dat niet aan de door de Minister gestelde voorwaarden is voldaan (zie bv. opmerking m.b.t. artikel 70, 3E, van het ontwerp), zodat de tweede reden van niet-ontvankelijkheid die in het advies L. 20.132 werd opgeworpen, ook ten aanzien van de thans ingediende adviesaanvraag moet worden aangevoerd (1).

*

Ook onder het oogpunt van de met de representatieve vakorganisaties te voeren onderhandelingen, is de adviesaanvraag op dit ogenblik nog altijd voorbarig.

Luidens artikel 30 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, legt de voorzitter van het onderhandelingscomité binnen 15 dagen na de beëindiging van

(1) Het is niet vereist dat de nationale Minister van Openbaar Ambt zijn akkoord met alle bepalingen van het ontwerp betuigt. Alleen voor statutaire regelingen voor het personeel van de openbare instellingen van de Gemeenschappen en de Gewesten is vooralsnog nog steeds dat akkoord vereist. M.a.w. dat akkoord is niet vereist in de mate dat in de bij de brief van 4 september 1990 gevoegde nota punten worden opgeworpen die geen statutaire regelingen betreffen.

.../...

de onderhandeling, het ontwerp van protocol voor akkoord voor aan de andere leden van de afvaardiging van de overheid en aan de vakorganisaties, die over een termijn van 15 werkdagen sedert de postdatum van de verzending bij een ter post aangetekende brief beschikken om hun opmerkingen aan de voorzitter ter kennis te brengen. Wordt geen tekstwijziging voorgesteld, dan wordt het ontwerp het definitieve protocol; in het tegengestelde geval worden de opmerkingen onderzocht tijdens een volgende vergadering. Aan de hand van dat onderzoek stelt de voorzitter de definitieve tekst van het protocol op.

Zolang de termijn van 15 werkdagen, die in casu ten vroegste op 7 september 1990 is beginnen lopen (en dus ten vroegste op 28 september verstrijkt), niet voorbij is, zijn de onderhandelingen over het ontwerp niet afgelopen. Als er opmerkingen worden gemaakt, dient er zelfs een nieuwe vergadering bijeengeroepen te worden.

*

Uit wat voorafgaat volgt dat het ontwerp, ook in de huidige stand van de procedure, nog altijd niet gereed is om door de Raad van State te worden onderzocht.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: J. DE BRABANDERE,	
de Heren	: F. DE KEMPENEER,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.