

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 april 1995 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 13 maart 1991 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs", heeft op 24 april 1995 het volgend advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Vlaamse regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Vlaamse Raad krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Vlaamse regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Vlaamse regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven wordt aangevoerd wat volgt :

"Het is immers onontbeerlijk dat de nieuwe bepalingen nog voor het einde van het lopend schooljaar aan de betrokken onderwijsinstellingen kunnen worden meegedeeld".

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST.Aanhef.

1. Men redigere het eerste lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, inzonderheid op artikel 50, § 1, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1994, en op de artikelen 84bis en 84quater, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 1991;"

2. In het derde lid van de aanhef schrappe men de woorden ", ingevolge artikel 5 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving,".

3. Het vierde lid van de aanhef kan worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 24 maart 1995;"

Artikel 3.

Men schrijve "In artikel 31 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van

.../...

4 december 1991, wordt ..." in plaats van "In artikel 31 van hetzelfde besluit wordt ...".

Artikel 4.

Artikel 32, 11°, van het besluit van de Vlaamse regering van 13 maart 1991 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs, bepaalt wat, met het oog op de toepassing van de toelatings- en overgangsvoorwaarden in het secundair onderwijs, moet worden verstaan onder "het studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs".

Artikel 4, gelezen in samenhang met artikel 6, § 2, van het ontwerp, beoogt tijdelijk, met name voor het schooljaar 1995-1996, de voornoemde omschrijving soepeler te maken. De door de stellers van het ontwerp daartoe gevolgde werkwijze, die erin bestaat vooreerst een voorschrift uit het voornoemde artikel 32, 11°, te schrappen en vervolgens deze schrapping te doen ophouden van kracht te zijn met ingang van 1 september 1996, stuit evenwel op legistieke bezwaren. Immers de schrapping (of de opheffing) van een bepaling is definitief en "het doen ophouden van kracht te zijn" (of het opheffen) van zulke schrappings- of opheffingsbepaling doet de eerst geschrapte of opgeheven tekst niet herleven. Mede met het oog op een grotere rechtszekerheid, verdient het derhalve aanbeveling in het voornoemde artikel 32 een autonome (tijdelijke) bepaling in te voegen waaruit blijkt dat voor het schooljaar 1995-1996 onder studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de derde

.../...

graad van het secundair onderwijs, het studiegetuigschrift van het zesde leerjaar van het beroepssecundair onderwijs wordt verstaan.

Artikel 5.

Aangezien het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II niet meer voorziet in een leerjaar B-variant, beoogt artikel 5 van het ontwerp de schrapping van de overeenstemmende vermeldingen in het voornoemde besluit van de Vlaamse regering van 13 maart 1991. De stellers van het ontwerp zullen niettemin ermee rekening moeten houden dat, voor het lopende schooljaar en voor het daaropvolgende schooljaar, leerlingen die het eerste leerjaar B-variant hebben gevolgd, op grond daarvan als regelmatige leerling moeten kunnen worden beschouwd in geval van overgang of in het geval dat zij een leerjaar moeten overdoen. Meer bepaald moet worden nagegaan of de verwijzing naar het eerste leerjaar B-variant bijgevolg niet moet behouden blijven in de artikelen 6, § 2, 2°, c, 9, § 1, en 55, § 1, 5°, van het voornoemde besluit van 13 maart 1991.

Artikel 7.

Men schrijve "De Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken is belast met de uitvoering van dit besluit." in plaats van "De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : W. DEROOVER, kamervoorzitter,
M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,
Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

W. DEROOVER.