ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 23 mai 1995, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 56, alinéa 7, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises", a donné le 11 octobre 1995 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 23 mei 1995 door de Minister van Pensioenen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende uitvoering van artikel 56, zevende lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen", heeft op 11 oktober 1995 het volgend advies gegeven :

1. Comme c'est au Roi et non au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale que l'article 56, alinéa 7, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises attribue le pouvoir de fixer les modalités de prise en charge des dépenses complémentaires entraînées par l'alinéa 6 du même article, l'article 14, 1°, b, et 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire impose de soumettre le projet d'arrêté à l'avis préalable de l'inspecteur des finances accrédité auprès du ministre fédéral des pensions et non à celui d'un inspecteur des finances mis à la disposition du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

De plus, on remarquera que, quoiqu'il soit directement ou indirectement de nature à influencer les recettes de l'Etat, le projet n'a pas - ainsi que l'exige pourtant l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 précité - recueilli l'accord préalable du ministre qui a le budget dans ses attributions.

Pour cette double raison, le projet n'est pas actuellement en état d'être examiné par la section de législation du Conseil d'Etat.

2. Par ailleurs, il convient d'attirer dès maintenant l'attention du ministre des pensions sur l'absence de fondement juridique des articles 8, alinéa 3, et 9, alinéa 2, du projet. En effet, si l'article 56, alinéa 7, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 confie bien au Roi le pouvoir de décider qui de l'Etat ou de la Région de

Bruxelles-Capitale est appelé à supporter la charge financière qu'implique le maintien du niveau des pensions d'anciens membres du personnel de l'Agglomération bruxelloise, il ne l'habilite en revanche nullement à déroger, pour les sommes que le projet permet de réclamer à la Région, à la fois au principe inscrit à l'article 3 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991 ainsi qu'au mode suivant lequel l'article 45, § 1er, alinéa 1er, des mêmes lois permet l'affectation de recettes à des fonds budgétaires.

---

1. Aangezien artikel 56, zevende lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen de Koning en niet de Brusselse Hoofdstedelijke Regering machtigt om de nadere regels vast te stellen voor de tenlasteneming van de bijkomende uitgaven die voortvloeien uit het zesde lid van hetzelfde artikel, eist artikel 14, 1°, b, en 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole dat het ontwerp van besluit om voorafgaand advies wordt voorgelegd aan de inspecteur van financiën die ressorteert onder de federale minister van pensioenen en niet aan een inspecteur van financiën die ter beschikking wordt gesteld van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

Bovendien dient erop gewezen te worden dat hoewel het ontwerp rechtstreeks of onrechtstreeks invloed kan hebben op de ontvangsten van de Staat, het niet - zoals nochtans vereist wordt door artikel 5, 2°, van het voornoemde koninklijk besluit van 16 november 1994 - op voorhand akkoord bevonden is door de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort.

Om deze tweevoudige reden is het ontwerp momenteel niet in zoverre gereed dat het door de afdeling wetgeving van de Raad van State onderzocht kan worden.

2. Bovendien dient nu reeds de aandacht van de Minister van Pensioenen gevestigd te worden op het gemis van enige rechtsgrond in de artikelen 8,derde lid, en 9, tweede

lid van het ontwerp. Artikel 56, zevende lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 draagt namelijk de Koning wel de bevoegdheid op om te beslissen wie van de Staat of van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest de financiële last dient te dragen die gepaard gaat met het behoud van het niveau van de pensioenen van vroegere personeelsleden van de Brusselse Agglomeratie, maar machtigt Hem daarentegen helemaal niet om, wat de bedragen betreft die op grond van het ontwerp van het Gewest geëist mogen worden, zowel af te wijken van het beginsel dat vervat is in artikel 3 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, als van de wijze waarop artikel 45, § 1, eerste lid, van dezelfde wetten het bestemmen van ontvangsten voor begrotingsfondsen mogelijk maakt.

La chambre était composée de :		De kamer was samengesteld uit :
Messieurs de Heren	J.-J. STRYCKMANS,	président de chambre, kamervoorzitter,
	Y. BOUCQUEY, Y. KREINS,	conseillers d'Etat, staatsraden,
	F. DELPEREE, J. van COMPERNOLLE,	assesseurs de la section de législation, assessoren van de afdeling wetgeving,
Madame Mevrouw	J. GIELISSEN,	greffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. P. ERNOTTE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. M. PAUL, auditeur adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. ERNOTTE, auditeur. De nota van het Coördinatie-bureau werd opgesteld door de H. M. PAUL, adjunct-auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.