

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 januari 1996 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging voor verstrekkingen inzake klinische biologie verricht in het laboratorium van het Prins Leopold Instituut voor Tropische geneeskunde te Antwerpen", heeft op 18 januari 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 4 janvier 1996, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'intervention de l'assurance soins de santé pour des prestations de biologie clinique effectuées dans le laboratoire de l'Institut de médecine tropicale Prince Léopold à Anvers", a donné le 18 janvier 1996 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe te voorzien in een specifieke en experimentele regeling betreffende de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging voor verstrekkingen inzake klinische biologie verricht in het laboratorium van het Prins Leopold Instituut voor tropische geneeskunde te Antwerpen. De in het ontwerp vervatte regeling is geconcipieerd als een tijdelijke regeling welke uitsluitend gelding heeft van 1 januari 1995 tot 31 december 1996.

Het voorliggend ontwerp volgt op het ontwerp L. 24.637/1/V dat in essentie een gelijkaardige draagwijdte had, doch dat er zich toe beperkte de regeling van het koninklijk besluit van 16 juli 1993 betreffende de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging voor verstrekkingen inzake klinische biologie verricht in het laboratorium van het Prins Leopold Instituut voor Tropische geneeskunde te Antwerpen, voor twee jaar te verlengen.

In zijn advies dat de Raad van State, afdeling wetgeving, op 15 september 1995 heeft uitgebracht over het ontwerp L. 24.637/1/V wees hij erop dat, eensdeels, een verlenging van het koninklijk besluit van 16 juli 1993 geen deugdelijk procédé is, vermits dat besluit reeds per 31 december 1994 heeft opgehouden van kracht te zijn en, anderdeels, een legistiek meer aanvaardbare werkwijze erin zou kunnen bestaan de bepalingen van het koninklijk besluit van 16 juli 1993 in een autonoom besluit over te nemen en

.../...

dat besluit met terugwerkende kracht te laten in werking treden met ingang van 1 januari 1995.

In het voorliggend ontwerp wordt op die suggestie ingegaan, met dien verstande dat, in vergelijking met het koninklijk besluit van 16 juli 1993, niet langer wordt voorzien in de mogelijkheid van verlenging van de betrokken overeenkomst en van de aanpassing van het bedrag van de envelop (artikel 6 van het koninklijk besluit van 16 juli 1993), en dat in de bepaling betreffende de geldingsduur van de regeling evenmin nog melding wordt gemaakt van enige mogelijkheid van verlenging (vergelijk wat dat betreft het bepaalde in artikel 7 van het ontwerp met het vroegere artikel 8 van het koninklijk besluit van 16 juli 1993).

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

1. Het is vanuit wetgevingstechnisch oogpunt gebruikelijk de considerans te laten voorafgaan aan de diverse ingewonnen adviezen. In de aanhef van het voorliggend ontwerp dient de considerans derhalve onmiddellijk te volgen op het eerste lid ervan.

2. Men late de voordrachtformule aanvangen als volgt :
"Op de voordracht van ...".

.../...

Artikel 4.

In artikel 4, § 1, 1º, van het ontwerp wordt de redactie hernomen van de overeenkomstige bepaling van artikel 4, § 1, 1º, van het meermaals genoemde koninklijk besluit van 16 juli 1993. Er wordt derhalve in artikel 4, § 1, 1º, van het ontwerp nog gerefereerd aan het indexcijfer der consumptieprijzen van de maand oktober 1992. De gemachtigde van de regering heeft in dat verband verklaard dat de betrokken bepaling van het ontwerp zal worden aangepast, in die zin dat, enerzijds, de indexkoppeling zal worden geactualiseerd en, anderzijds, de eenmalige aanpassing per 1 januari 1996 in de ontworpen regeling zelf zal worden bepaald.

PORTEE DU PROJET.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de prévoir un régime spécifique et expérimental en ce qui concerne l'intervention de l'assurance soins de santé pour des prestations de biologie clinique effectuées dans le laboratoire de l'Institut de médecine tropicale Prince Léopold à Anvers. Le régime prévu par le projet est conçu comme un régime temporaire s'appliquant uniquement du 1er janvier 1995 au 31 décembre 1996.

Le projet actuel fait suite au projet L. 24.637/1/V qui avait, en substance, une portée analogue mais qui se bornait à prolonger pour deux ans le régime de l'arrêté royal du 16 juillet 1993 relatif à l'intervention de l'assurance soins de santé pour des prestations de biologie clinique effectuées dans le laboratoire de l'Institut de médecine tropicale Prince Léopold à Anvers.

Dans l'avis qu'il a rendu le 15 septembre 1995 sur le projet L. 24.637/1/V, le Conseil d'Etat, section de législation, soulignait d'une part, que la prorogation de l'arrêté royal du 16 juillet 1993 était un moyen inadéquat puisque cet arrêté avait déjà cessé d'être en vigueur au 31 décembre 1994 et, d'autre part, qu'un procédé plus admissible sur le plan légistique, pourrait consister à reproduire, dans un arrêté autonome, les dispositions de l'arrêté royal du 16 juillet 1993 et à faire rétroagir cet arrêté au 1er janvier 1995.

Le présent projet a suivi cette suggestion, à cette différence que, par rapport à l'arrêté royal du 16 juillet

.../...

1993, il ne prévoit plus la possibilité de reconduire la convention concernée et d'adapter le montant de l'enveloppe (article 6 de l'arrêté royal du 16 juillet 1993), et ensuite que la disposition fixant la durée d'application du régime ne fait plus mention, non plus, d'une possibilité de prorogation (comparez, à ce propos, l'article 7 du projet et l'ancien article 8 de l'arrêté royal du 16 juillet 1993).

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

1. Il est d'usage, en légistique, que le considérant précède la mention des divers avis qui ont été recueillis. Dans le préambule du présent arrêté, le considérant doit dès lors figurer immédiatement après le premier alinéa.

2. Dans le texte néerlandais, il convient de rédiger le début de la formule de proposition ainsi qu'il suit : "Op de voordracht van ...".

Article 4.

L'article 4, § 1er, 1^o, du projet reproduit le texte de la disposition correspondante de l'article 4, § 1er, 1^o, de l'arrêté royal du 16 juillet 1993 précité. L'article 4, § 1er, 1^o, du projet fait donc encore référence à l'indice des prix à la consommation du mois d'octobre 1992. Le délégué du gouvernement a déclaré à ce sujet que

.../...

la disposition concernée du projet sera adaptée en ce sens, d'une part, que la liaison à l'index sera actualisée et, d'autre part, que le régime en projet fixera lui-même l'adaptation unique au 1er janvier 1996.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.