

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 oktober 1996 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 50 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen en artikel 67 van de wet van 21 december 1994 houdende sociale bepalingen met toepassing van artikel 3, § 1, 4º, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese economische en monetaire Unie", heeft op 31 oktober 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 24 octobre 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 50 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales et l'article 67 de la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales avec application de l'article 3, § 1er, 4º, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne", a donné le 31 octobre 1996 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering welke werd verstrekt op 30 oktober 1996 als volgt :

"Gelet op de hoogdringendheid gemotiveerd door het feit dat de datum van inwerkingtreding dient vastgesteld te worden op 1 januari 1997 en dat tegen die datum nog alle voorbereidingen dienen getroffen te worden voor de toepassing van deze maatregel en de informatieverstrekking aan de betrokkenen, had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

De motivering van de hoogdringendheid welke in de aanvraag wordt opgegeven moet, overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden overgenomen in de aanhef van het besluit in ontwerp.

Voorts kan, teneinde er op een meer expliciete wijze van te doen blijken dat, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten, om het advies is verzocht "binnen een termijn van ten hoogste drie dagen", worden overwogen om het vijfde lid van de aanhef te vervangen door de volgende leden :

.../...

"Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 84, eerste lid, 2º, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de spoedeisendheid gemotiveerd door het feit dat ...;

Gelet op het binnen een termijn van drie dagen gegeven advies van de Raad van State;".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de hiernavolgende bijzondere opmerkingen.

1. Artikel 1 van ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 3, § 1, 4º, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie. Deze bepaling is dan ook onderworpen aan de in artikel 6,

.../...

§ 2, van dezelfde wet bedoelde parlementaire bekrachtigingsprocedure. Anders is het gesteld met artikel 2 van het ontwerp, dat een toereikende rechtsgrond kan vinden in artikel 50 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, en dat een wijziging beoogt aan te brengen in artikel 7 van het koninklijk besluit van 31 maart 1994 tot uitvoering van artikel 50 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen en betreffende een inhouding op de brugpensioenen. Artikel 2 van het ontwerp hoeft dan ook niet het voorwerp uit te maken van de zoëven bedoelde bekrachtigingsprocedure. Het zou dan ook beter het voorwerp uitmaken van een apart besluit.

Overigens moet de aandacht erop worden gevestigd dat een eventuele bekrachtiging door de wetgever van artikel 2 van het ontwerp voor gevolg zou hebben dat het naderhand nog enkel bij wet gewijzigd zou kunnen worden.

2. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 22 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, dient in de aanhef te worden verwezen naar het advies van de Inspectie van Financiën. Daartoe volstaat het aan de aanhef een nieuw lid toe te voegen na de verwijzing naar het advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, luidend als volgt : "Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 11 oktober 1996;".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, fournie le 30 octobre 1996, est la suivante :

"Gelet op de hoogdringendheid gemotiveerd door het feit dat de datum van inwerkingtreding dient vastgesteld te worden op 1 januari 1997 en dat tegen die datum nog alle voorbereidingen dienen getroffen te worden voor de toepassing van deze maatregel en de informatieverstrekking aan de betrokkenen, had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

La motivation de l'urgence figurant dans la demande doit, conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, être reproduite dans le préambule de l'arrêté en projet.

Par ailleurs, afin de faire ressortir d'une manière plus explicite que l'avis a été demandé, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées, "dans un délai ne dépassant pas trois jours", il pourrait être envisagé de remplacer le cinquième alinéa du préambule par les alinéas suivants :

"Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 84, alinéa 1er, 2°, inséré par la loi du 4 août 1996;

.../...

Vu l'urgence motivée par le fait que ...;

Vu l'avis du Conseil d'Etat donné dans un délai de trois jours;".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen commande de formuler les observations ci-après.

1. L'article 1er du projet tient son fondement légal de l'article 3, § 1er, 4^o, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne. Cette disposition est dès lors soumise à la procédure de confirmation parlementaire prévue à l'article 6, § 2, de la même loi. Il en va autrement de l'article 2 du projet qui peut trouver un fondement légal suffisant à l'article 50 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales et qui entend apporter une modification à l'article 7 de l'arrêté royal du 31 mars 1994 d'exécution de l'article 50 de la loi du 30 mars 1994

.../...

portant des dispositions sociales et relatif à une retenue sur les prépensions. L'article 2 du projet ne doit donc pas être soumis à la procédure de confirmation qui vient d'être évoquée. Il serait préférable, dès lors, qu'il fasse l'objet d'un arrêté distinct.

Au demeurant, il importe d'attirer l'attention sur le fait qu'une éventuelle confirmation de l'article 2 du projet par le législateur aurait pour conséquence qu'il ne pourrait plus, par la suite, être modifié que par une loi.

2. Conformément à l'article 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, il y a lieu de faire référence, dans le préambule, à l'avis de l'Inspection des Finances. A cet effet, il suffit d'ajouter au préambule, après la référence à l'avis du comité de gestion de l'Office national de l'emploi, un nouvel alinéa rédigé comme suit : "Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 11 octobre 1996;".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.