

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 8 septembre 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "complétant l'arrêté royal du 4 mai 1992 autorisant l'accès de certaines autorités du Ministère de la Région wallonne au Registre national des personnes physiques", a donné le 6 juillet 1997 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 8 september 1997 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanvulling van het koninklijk besluit van 4 mei 1992 waarbij aan sommige overheden van het Ministerie van het Waalse Gewest toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen", heeft op 6 juli 1998 het volgende advies gegeven :

EXAMEN DU PROJET

Préambule

Alinéa 2

Il y a lieu de compléter cet alinéa par les mots "notamment l'article 1er".

Alinéa 3

Mieux vaut remplacer le mot "Vu" par le mot "Considérant".

Dispositif

L'article 5, alinéa 1er, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques prévoit que le Roi autorise l'accès au Registre national aux autorités publiques "pour les informations qu'ils sont habilités à connaître en vertu d'une loi ou d'un décret".

Ainsi que la section de législation du Conseil d'Etat l'a estimé à plusieurs reprises (1) :

"Pour la détermination des informations que ces autorités sont habilitées à connaître, on peut considérer qu'une telle habilitation, si elle n'est pas

(1) Voir notamment l'avis L. 21.046/2/V donné le 11 septembre 1991 et l'avis L. 24.942/2 donné le 28 octobre 1996.

exprimée en termes exprès peut s'induire des missions dont ces autorités publiques sont chargées par la loi ou un décret ou en vertu de la loi ou d'un décret.

Si on peut admettre ainsi une habilitation indirecte à connaître des informations par l'attribution d'une mission, il n'en demeure pas moins que le respect du principe de légalité impose au Gouvernement, lorsqu'il se propose de donner l'autorisation prévue par l'article 5 de la loi précitée, de vérifier minutieusement si la connaissance de chacune des informations énumérées à l'article 3 de cette loi est indispensable pour l'accomplissement de sa mission par l'autorité publique en cause.

Cette vérification par le Gouvernement est d'autant plus nécessaire que le Conseil d'Etat ne connaît pas tous les éléments de fait qui lui permettraient d'y procéder lui-même. Elle doit être d'autant plus minutieuse que l'article 22, alinéa 1er, de la Constitution dispose aujourd'hui que

"chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi".

L'exigence d'une habilitation légale même indirecte implique qu'il convient d'indiquer avec précision les textes légaux ou décrets en vertu desquels des missions susceptibles d'être prises en considération sont confiées à ces autorités publiques.

Il convient, dès lors, d'indiquer dans le dispositif, les missions confiées par les articles 79 à 93 du CWATUP à la Direction générale de l'Aménagement du Territoire, du Logement et du Patrimoine, Division de l'Aménagement et de l'Urbanisme, pour lesquelles la connaissance des informations énumérées à l'article 3, alinéa 1er, 1°, 2°, 5°, 7° et 8°, de la loi du 8 août 1983 est indispensable.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERPAanhefTweede lid

Dit lid dient te worden aangevuld met de woorden "inzonderheid op artikel 1".

Derde lid

Het zou beter zijn de woorden "Gelet op" te vervangen door het woord "Gezien" en de woorden "inzonderheid op" door het woord "inzonderheid".

Bepalend gedeelte

Artikel 5, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen bepaalt dat de Koning de openbare overheden toegang tot het Rijksregister verleent "voor de informatie die zij krachtens een wet of een decreet bevoegd zijn te kennen".

De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft reeds herhaaldelijk als volgt geoordeeld (1) :

"Voor het bepalen van de informatie die deze overheden bevoegd zijn te kennen, kan men ervan uitgaan dat ze zonder meer bevoegd zijn. Het is niet nodig dat zij een advies van de Raad van State krijgen." (1) zie ondermeer bevoegdverklaring, 21.04.82/V, gegeven op 11 september 1991. Het advies is gesteld, 21.04.82/V, gegeven op 28 oktober 1996.

.../...

zijn van de taken waarmee die overheden door of krachtens de wet of een decreet zijn belast.

Kan aldus worden aangenomen dat de omstandigheid dat een taak wordt opgedragen een indirecte bevoegdverklaring inhoudt om informatie te kennen, toch neemt dit niet weg dat de eerbiediging van het wettigheidsbeginsel de Regering ertoe verplicht om, wanneer zij zich voorneemt de toegang bepaald in artikel 5 van de voormelde wet te verlenen, nauwgezet te controleren of het voor de openbare overheid in kwestie onontbeerlijk is elk van de informatiegegevens opgesomd in artikel 3 van die wet te kennen om haar taak te kunnen volbrengen.

Deze controle door de Regering is des te noodzakelijker daar de Raad van State niet alle feitelijke gegevens kent op basis waarvan hij zelf zulk een controle zou kunnen uitoefenen. Die controle behoort des te nauwgezetter te worden uitgeoefend daar artikel 22, eerste lid, van de Grondwet thans bepaalt dat

"ieder ... recht (heeft) op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald".

Doordat een, eventueel indirecte, wettelijke bevoegdverklaring vereist is, behoort nauwkeurig te worden aangegeven krachtens welke wets- of decreetbepalingen aan deze openbare overheden taken zijn toevertrouwd waarmee in dit opzicht rekening zou kunnen worden gehouden.

.../...

Bijgevolg behoort in het bepalend gedeelte te worden aangegeven voor welke taken die bij de artikelen 79 tot 93 van het WROSP aan de Algemene directie ruimtelijke ordening, huisvesting en patrimonium, afdeling ruimtelijke ordening en stedenbouw, zijn toevertrouwd, het onontbeerlijk is de informatiegegevens te kennen die zijn opgesomd in artikel 3, eerste lid, 1°, 2°, 5°, 7° en 8°, van de wet van 8 augustus 1983.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

président,
voorzitter,

Y. KREINS,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

P. GOTHOT,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J. KIRKPATRICK,

Madame
Mevrouw

B. VIGNERON,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. JOTTRAND, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. JOTTRAND, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

J.-J. STRYCKMANS