

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 januari 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van een persoonlijk aandeel van de rechthebbers in de kostprijs van sommige verstrekkingen van de audiciens", heeft op 13 januari 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 9 janvier 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant fixation d'une intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût de certaines prestations d'audiciens", a donné le 13 janvier 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd :

"par le fait que les modifications introduites par le présent arrêté royal sont associées à des mesures prévues par l'avenant à la convention nationale entre les audiciens et les organismes assureurs d'application au 1er janvier 1998".

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 37, § 5, tweede lid - meer bepaald de eerste volzin - van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. In het eerste lid van de aanhef verwijzen men dan ook naar "...inzonderheid op artikel 37, § 5, tweede lid, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 december 1996;".

.../...

2. In de aanhef dient geen melding te worden gemaakt van het voorstel van de Overeenkomstencommissie, aangezien dergelijk voorstel niet is voorgeschreven door artikel 37, § 5, tweede lid, van de gecoördineerde wet, noch in enige andere bepaling ervan. Het tweede lid van de aanhef dient derhalve te vervallen.

3. In artikel 2 moet worden verduidelijkt dat de aangehaalde nummers van de nomenclatuur deel uitmaken van artikel 31, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

4. Het ontwerp werkt blijkens zijn artikel 4 terug tot 1 januari 1998. Aangezien het een verhoging inhoudt van het persoonlijk aandeel van de rechthebbende, doet deze terugwerking afbreuk aan rechten verworven op basis van de huidige reglementering. Het ontwerp kan dan ook ten vroegste in werking treden op de datum van zijn bekendmaking.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait que les modifications introduites par le présent arrêté royal sont associées à des mesures prévues par l'avenant à la convention nationale entre les audiciens et les organismes assureurs d'application au 1er janvier 1998".

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations ci-après.

1. Le fondement légal est procuré à l'arrêté en projet par l'article 37, § 5, alinéa 2 - plus précisément la première phrase - de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Dans le premier alinéa du préambule, il conviendrait, dès lors, de viser "... notamment l'article 37, § 5, alinéa 2, modifié par l'arrêté royal du 12 décembre 1996;".

.../...

2. Le préambule ne doit pas faire mention de la proposition de la Commission de conventions, dès lors que pareille proposition n'est prescrite ni par l'article 37, § 5, alinéa 2, de la loi coordonnée, ni par aucune autre de ses dispositions. Le deuxième alinéa du préambule doit donc être supprimé.

3. L'article 2 devrait préciser que les numéros mentionnés de la nomenclature figurent à l'article 31, § 1er, de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

4. Selon son article 4, le projet rétroagit au 1er janvier 1998. Puisqu'il implique une augmentation de l'intervention personnelle du bénéficiaire, cette rétroactivité affecte des droits acquis sur la base de la réglementation actuelle. Par conséquent, le projet ne peut entrer en vigueur, au plus tôt, qu'à la date de sa publication.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE