

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 29 januari 1998 door de Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 oktober 1974 houdende het algemeen reglement betreffende het bestaansminimum", heeft op 3 februari 1998 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Intégration sociale, le 29 janvier 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 octobre 1974 portant règlement général en matière de minimum de moyens d'existence", a donné le 3 février 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait que le présent projet d'arrêté royal contient une des mesures ayant fait l'objet le 30 avril 1997 d'un accord du Conseil des Ministres portant sur les priorités en matière de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale; parmi ces mesures figuraient celles relatives au droit au travail pour les bénéficiaires de l'aide sociale et du minimum de moyens d'existence dont la plupart sont contenues dans le projet de loi portant des dispositions sociales, voté à la Chambre des Représentants le 17 décembre 1997. Considérant que l'ensemble de toutes ces mesures devrait entrer en vigueur en même temps, soit le 1er janvier 1998, tout retard lié à l'adoption du présent arrêté aurait des conséquences négatives sur une des politiques prioritaires du Gouvernement. Il s'agit en l'espèce de la stimulation des bénéficiaires du minimum de moyens d'existence lorsque ces derniers trouvent par eux-mêmes un travail ou une formation professionnelle leur procurant des revenus nets dont une partie est immunisée lors du calcul des ressources.".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Luidens artikel 23bis van het koninklijk besluit van 30 oktober 1974 houdende algemeen reglement betreffende het bestaansminimum worden voor de berekening van de bestaansmiddelen van de bestaansminimumbegunstigde, de netto-inkomsten verworven uit tewerkstelling of beroepsopleiding, tot stand gebracht door rechtstreekse of onrechtstreekse tussenkomst van het O.C.M.W. of door toedoen van de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling, met een bepaald bedrag verminderd. Die aftrek bedraagt respectievelijk 6.000 frank voor de eerste twaalf maanden ingaande op de dag van de tewerkstelling of beroepsopleiding, 5.000 frank voor de volgende twaalf maanden, en ten slotte 3.000 frank voor de daaropvolgende twaalf maanden.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe die aftrek gedurende drie opeenvolgende jaren toe te staan ten belope van 6.000 frank per jaar. De aftrek zou bovendien gelden voor de netto-inkomsten verworven door een tewerkstelling of beroepsopleiding tot stand gebracht niet alleen door rechtstreekse of onrechtstreekse tussenkomst van het O.C.M.W. of door toedoen van de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling, doch ook op initiatief van de betrokkene zelf (artikel 1 van het ontwerp; ontworpen artikel 23bis, eerste lid).

Die regeling is toepasselijk op de inkomsten van elk der echtgenoten die in de bedoelde voorwaarden verkeren (artikel 1 van het ontwerp; ontworpen artikel 23bis, tweede lid).

.../...

Ten slotte wordt artikel 23ter van het genoemde koninklijk besluit formeel aan de ontworpen wijziging van artikel 23bis aangepast (artikel 2).

Zoals wordt aangegeven in het eerste lid van de aanhef, vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 5, § 2, van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

Omtrent het ontworpen artikel 23bis, tweede lid, heeft de gemachtigde verklaard dat er, in vergelijking met de bestaande bepaling, inhoudelijk niets gewijzigd wordt.

De Raad van State moet evenwel opmerken dat de ontworpen regeling tot gevolg heeft dat een bedrag van maximum 6.000 frank per hoofd en per inkomen afgetrokken kan worden van de netto-inkomsten uit tewerkstelling of beroepsopleiding, terwijl volgens de bestaande regeling van artikel 23bis, tweede lid, bij vervulling van de voorwaarden, de inkomsten van beide echtgenoten zonder meer verminderd kunnen worden met het dubbel van de maximum aftrekbare

.../...

bedragen, ongeacht het inkomen dat elk van de echtgenoten geniet (1).

In zoverre het ontworpen besluit zou terugwerken tot 1 januari 1998 (artikel 3), moet derhalve een voorbehoud gemaakt worden ten aanzien van het ongunstig effect dat de ontworpen regeling voor sommige bestaansminimumbegunstigde echtgenoten zou kunnen hebben.

Artikel 3

Onverminderd de opmerking bij artikel 1, schrijven men in de Nederlandse tekst "Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1998" in plaats van "Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1998".

(1) Indien een van de echtgenoten bijvoorbeeld 9.000 frank verdient, en de andere 4.000 frank, zou volgens de ontworpen regeling slechts 10.000 frank (6.000 frank + 4.000 frank) afgetrokken kunnen worden. Volgens de bestaande regeling zou, althans gedurende het eerste jaar, 12.000 frank (6.000 frank x 2) afgetrokken kunnen worden.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'urgence est motivée

"par le fait que le présent projet d'arrêté royal contient une des mesures ayant fait l'objet le 30 avril 1997 d'un accord du Conseil des Ministres portant sur les priorités en matière de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale; parmi ces mesures figuraient celles relatives au droit au travail pour les bénéficiaires de l'aide sociale et du minimum de moyens d'existence dont la plupart sont contenues dans le projet de loi portant des dispositions sociales, voté à la Chambre des Représentants le 17 décembre 1997. Considérant que l'ensemble de toutes ces mesures devrait entrer en vigueur en même temps, soit le 1er janvier 1998, tout retard lié à l'adoption du présent arrêté aurait des conséquences négatives sur une des politiques prioritaires du Gouvernement. Il s'agit en l'espèce de la stimulation des bénéficiaires du minimum de moyens d'existence lorsque ces derniers trouvent par eux-mêmes un travail ou une formation professionnelle leur procurant des revenus nets dont une partie est immunisée lors du calcul des ressources.".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations ci-après.

*

* *

.../...

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Selon l'article 23bis de l'arrêté royal du 30 octobre 1974 portant règlement général en matière de minimum de moyens d'existence, les revenus nets provenant d'une mise au travail ou d'une formation professionnelle réalisées à l'intervention directe ou indirecte du C.P.A.S. ou du service régional de l'emploi, sont, pour le calcul des ressources du bénéficiaire du minimum de moyens d'existence, diminués d'un montant déterminé. Cette déduction représente respectivement 6.000 francs pour les douze premiers mois prenant cours le premier jour de la mise au travail ou de la formation professionnelle, 5.000 francs pour les douze mois suivants, et enfin 3.000 francs pour les douze derniers mois.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'autoriser cette réduction pendant trois années consécutives à concurrence de 6.000 francs par an. En outre, la déduction vaudrait pour les revenus nets provenant d'une mise au travail ou d'une formation professionnelle réalisées non seulement à l'intervention directe ou indirecte du C.P.A.S. ou du service régional de l'emploi, mais également à l'initiative de l'intéressé même (article 1er du projet; article 23bis, alinéa 1er, en projet).

Cette règle s'applique aux ressources de chacun des conjoints qui réunit les conditions prévues (article 1er du projet; article 23bis, alinéa 2, en projet).

Enfin, l'article 23ter de l'arrêté royal précité est adapté de manière formelle à la modification envisagée de l'article 23bis (article 2).

.../...

Ainsi que l'indique le premier alinéa du préambule, le projet tient son fondement légal de l'article 5, § 2, de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1er

En ce qui concerne l'article 23bis, alinéa 2, en projet, le délégué a précisé que, comparativement à la disposition existante, rien ne change quant au fond.

Le Conseil d'Etat se doit de relever, toutefois, que la réglementation en projet a pour effet qu'un montant maximum de 6.000 francs par personne et par revenu peut être déduit des revenus nets provenant d'une mise au travail ou d'une formation professionnelle, alors que, selon la règle actuelle établie par l'article 23bis, alinéa 2, les ressources des deux conjoints peuvent, lorsque les conditions sont remplies, être diminuées du double des montants déductibles maximums, indépendamment du revenu dont bénéficie chacun des conjoints (1).

Dans la mesure où l'arrêté en projet rétroagirait au 1er janvier 1998 (article 3), il faut dès lors formuler

(1) Si l'un des conjoints gagne 9.000 francs, par exemple, et l'autre 4.000 francs, on ne pourrait, selon la réglementation en projet, déduire que 10.000 francs (6.000 francs + 4.000 francs). Selon la réglementation existante, on pourrait, du moins pendant la première année, déduire 12.000 francs (6.000 francs x 2).

une réserve en ce qui concerne l'effet préjudiciable que pourrait avoir la réglementation en projet pour certains conjoints bénéficiaires du minimum de moyens d'existence.

Article 3

Sous réserve de l'observation relative à l'article 1er, il conviendrait d'écrire dans le texte néerlandais "Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1998" au lieu de "Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1998".

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

A. ALEN,
H. COUSY,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. L. HELLIN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. L. HELLIN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER