KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 april 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 18 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers", heeft op 28 april 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 avril 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 18 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés", a donné le 28 avril 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "par le fait que la publication de cet arrêté royal doit avoir lieu impérativement avant le 1er mai 1998, date de paiement des premiers pécules de vacances".

*
* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. De wijziging die het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 18 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, heeft betrekking op de duur van de gelijkstelling van inactiviteitsdagen met werkelijke arbeid voor de huisarbeiders in geval van economische werkloosheid.

Voor het bepalen van die duur wordt verwezen naar artikel 75 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, zoals dat met ingang van 1 maart 1997 uitwerking heeft gekregen.

2. Het ontwerp vindt een voldoende rechtsgrond in artikel 10, eerste lid, van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971.

Artikel 10, eerste lid, van de voornoemde wetten, maakt de Koning immers bevoegd om de met werkelijke arbeid gelijkgestelde inactiviteitsdagen, de voorwaarden waaronder zij in aanmerking kunnen worden genomen, alsmede het fictief loon dat voor de berekening van het vakantiegeld van de gelijkgestelde dagen als grondslag moet dienen, te bepalen voor wat de arbeiders betreft.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Het advies van de Inspectie van Financiën diende niet verplicht te worden ingewonnen. Het vierde lid van de aanhef hoeft bijgevolg niet te worden behouden.

Artikel 2

Dit artikel lijkt erop neer te komen dat de berekeningsgrondslag van het bedrag van het vakantiegeld retroactief wordt gewijzigd.

Deze retroactiviteit zal dan ook enkel kunnen worden gebillijkt voor zover ermee geen afbreuk wordt gedaan aan de verworven rechten van de betrokkenen.

Voorts zou in artikel 2 duidelijker tot uitdrukking kunnen worden gebracht dat, eensdeels, de ontworpen regeling uitwerking heeft met ingang van 1 maart 1997 en, anderdeels, die regeling voor het eerst op het vakantiedienstjaar 1997 zal worden toegepast.

Daartoe kan worden geschreven :

"Art. 2 Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 maart 1997 en is voor het eerst van toepassing op het vakantiedienstjaar 1997".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

> "par le fait que la publication de cet arrêté royal doit avoir lieu impérativement avant le 1er mai 1998, date de paiement des premiers pécules de vacances".

*
* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations ci-après.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. La modification que le projet d'arrêté soumis pour avis entend apporter à l'article 18 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, concerne la durée de l'assimilation des jours d'inactivité à du travail effectif pour les travailleurs à domicile en cas de chômage économique.

En ce qui concerne la détermination de cette durée, il est fait référence à l'article 75 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, tel qu'il a produit ses effets le 1er mars 1997.

2. Le projet tient un fondement légal suffisant de l'article 10, alinéa 1er, des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971.

En effet, l'article 10, alinéa 1er, des lois précitées confère au Roi le pouvoir de déterminer, en ce qui concerne les ouvriers, les jours d'inactivité à assimiler à des jours de travail effectif, les conditions dans lesquelles ils peuvent être pris en considération, ainsi que la rémunération fictive qui doit servir de base pour le calcul du pécule de vacances afférent aux jours assimilés.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Il ne fallait pas impérativement recueillir l'avis de l'Inspection des Finances. Par conséquent, le quatrième alinéa du préambule ne doit pas être maintenu.

Article 2

Il semble résulter de cet article que la base de calcul du montant du pécule de vacances est modifiée avec effet rétroactif.

Cette rétroactivité ne pourra se justifier, dès lors, que dans la mesure où elle ne préjudicie pas aux droits acquis des intéressés.

Par ailleurs, l'article 2 pourrait exprimer plus clairement, d'une part, que la règle en projet produit ses effets le 1er mars 1997 et, d'autre part, que cette règle sera appliquée pour la première fois à l'exercice de vacances 1997.

A cet effet, on pourrait écrire :

"Art. 2 Le présent arrêté produit ses effets le 1er mars 1997 et s'applique pour la première fois à l'exercice de vacances 1997".

De kamer was samengesteld uit

de Heren J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT, conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. WEYMEERSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. W. WEYMEERSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS J. DE BRABANDERE